Лебедева Екатерина Александровна
Подписано цифровой подписью: Лебедева Екатерина Александровна
Дата: 2026.06.25 14:35:07 +03'00'

Приложение 4

к образовательной программе

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.О.03 Сравнительное правовое регулирование ИИ

(индекс, наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

40.04.01 "Юриспруденция"
(код, наименование направления подготовки)

Правовое обеспечение использования искусственного интеллекта
(наименование образовательной программы)

Очная форма обучения
(форма обучения)

Год набора – 2026
Нижний Новгород, 2026 г.

Автор(ы)-составитель(и) РПД:

Калинина Евгения Валерьевна, доктор юридических наук, доцент, заведующая кафедрой гражданского и международного права

Заведующий кафедрой:

Калинина Евгения Валерьевна, доктор юридических наук, доцент, заведующая кафедрой гражданского и международного права

Рабочая программа дисциплины Б1.О.03 «Сравнительное правовое регулирование ИИ» одобрена на заседании кафедры гражданского и международного права

протокол № 6 от «4» марта 2026 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы
2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы
3. Содержание и структура дисциплины
4. Типы оценочных материалов, показатели, критерии, шкалы оценивания
5. Формы аттестации и типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся
6. Формы промежуточной аттестации по дисциплине, типы оценочных материалов, показатели, критерии, шкалы оценивания
7. Методические материалы по освоению дисциплины
8. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Дисциплина Б1.О.03 «Сравнительное правовое регулирование ИИ» обеспечивает формирование у обучающихся следующих профессиональных компетенций:

ОТФ/ТФ и реквизиты ПС *(при наличии)*	**Код компетенции**	**Наименование компетенции**	**Код индикатора достижения компетенций**	**Наименование индикатора достижения компетенций**	**Образовательный результат**
	ОПК-1	Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения	ИОПК-1.1	В точном соответствии с законом осуществляет квалификацию юридических фактов и определяет стратегию действий в конкретных правовых ситуациях.	ИОПК-1.1 З-1. Знает: особенности национальных и наднациональных правовых систем (стран ЕС, США, Китая, РФ), регулирующих разработку и использование технологий ИИ; правовые позиции международных органов и зарубежные судебные прецеденты по спорам в сфере ИИ; методы сравнительно-правового анализа для квалификации фактических обстоятельств с участием ИИ. ИОПК-1.1 У-1. Умеет: на основе сравнительного анализа выявлять применимые нормы права для квалификации юридических фактов в трансграничных ИИ-проектах; формулировать правовую позицию и стратегию защиты интересов клиента в условиях неопределенности и коллизий национальных правопорядков.
	ОПК-3	Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав	ИОПК-3.1	Демонстрирует навыки использования приемов и способов толкования норм права, устранения и восполнения пробелов правового регулирования, устранения и преодоления коллизий норм права, формулирует заключение по результатам толкования.	ИОПК-3.1 З-1. Знает: иерархию нормативных актов в сфере цифровой экономики в различных юрисдикциях; специальные методы толкования (системный, телеологический) применительно к законодательству об ИИ и данных; способы преодоления коллизий между специальным «цифровым» законодательством и традиционными отраслями права (гражданским, административным) в рамках сравнительного правоведения. ИОПК-3.1 У-1. Умеет: применять приемы грамматического, логического и системного толкования к нормативным актам разных стран для выявления скрытых коллизий; анализировать

					пробелы в законодательстве об ИИ и формулировать предложения по их восполнению на основе анализа зарубежного опыта и доктрины; готовить экспертные заключения по результатам толкования норм «цифрового» права.

2. Объем и место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 180 а.ч. (5 з.е.)
Количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся: 2 сем. - лекции – 16 а.ч., практические занятия – 32 а.ч., самостоятельная работа – 103 а. ч., контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий – 9 часов, самостоятельная работа на подготовку к экзамену – 18 часов.

Дисциплина «Сравнительное правовое регулирование ИИ» относится к дисциплинам обязательной части. Изучается:

на очной форме обучения - на 1 курсе.

Для освоения дисциплины «Сравнительное правовое регулирование ИИ» обучающиеся используют знания, умения, навыки, способы деятельности и установки, сформированные в ходе изучения дисциплин *«Теория государства и права», «Информационное право», «Информационные технологии в юридической деятельности»*.

Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом:

Очная форма обучения – экзамен.

3. Содержание и структура дисциплины

3.1. Структура дисциплины

Очная форма обучения

№ п/п	Наименование тем и (или) разделов	ВСЕГО	Объем дисциплины, ак.час											Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации
			Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий									Самостоятельная работа		
			Период теоретического обучения						Период промежуточной аттестации (сессия)					
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа		ИК	КСР	КЭ	Кат тэк	Контроль	СРкр	СРэк	СР
			Л	ВЛ	ЛР	ПЗ								
Тема 1.	Введение в сравнительное правовое регулирование технологий ИИ	13	1	0	0	2	0	0	0	0		0	0	10	Устный опрос, Тест
Тема 2.	Европейский Союз: риск-ориентированная модель (EU AI Act)	14	1	0	0	2	0	0	0	0		0	0	11	Устный опрос, Тест
Тема 3.	Соединенные	17	2	0	0	4	0	0	0	0		0	0	11	Устный опрос, Тест

	Штаты Америки: секторальный и фрагментированный подход													
Тема 4.	Китайская Народная Республика: государственный контроль и технологический суверенитет	17	2	0	0	4	0	0	0	0	0	0	11	Устный опрос, Тест
Тема 5.	Великобритания и страны общего права: про-инновационный подход	16	2	0	0	4	0	0	0	0	0	0	10	Устный опрос, Тест
Тема 6.	Развивающиеся и альтернативные юрисдикции (ОАЭ, Саудовская Аравия, Индия)	16	2	0	0	4	0	0	0	0	0	0	10	Устный опрос, Тест
Тема 7.	Международное «мягкое право» и универсальные стандарты	15	1	0	0	4	0	0	0	0	0	0	10	Устный опрос, Тест
Тема 8.	Коллизионно-правовые аспекты регулирования ИИ	16	2	0	0	4	0	0	0	0	0	0	10	Устный опрос, Тест
Тема 9.	Сравнительный анализ регулирования данных (Data Law)	14	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	10	Устный опрос, Тест
Тема 10.	Гармонизация регулирования и будущее ИИ-права	13	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	10	Устный опрос, Тест
Промежуточная аттестация		29	0	0	0	0	0	0	2	9	0	18	0	Зачет с оценкой
Итого		180	16	0	0	32	0	0	2	9	0	18	103	

Используемые сокращения:

Л – лекции - занятия, предусматривающие преимущественную передачу учебной информации обучающимся педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях,).

ВЛ – видео лекции.

ЛР – лабораторные работы.

ПЗ – практические занятия (за исключением лабораторных работ).

ИК – индивидуальные консультации.

КСР – контроль самостоятельной работы

КЭ – консультации перед экзаменом

Каттэк – контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий

СРкр – самостоятельная работа на подготовку курсовой работы/ курсового проекта.

СРэк – самостоятельная работа на подготовку к экзамену.

СР – самостоятельная работа в семестре на подготовку к учебным занятиям.

3.2 Содержание дисциплины

РАЗДЕЛ 1. МЕТОДОЛОГИЯ И ОСНОВНЫЕ ПРАВОВЫЕ СЕМЬИ

Тема 1. Введение в сравнительное правовое регулирование технологий ИИ. ОПК-1.1

Предмет, метод и задачи курса «Сравнительное правовое регулирование ИИ». Основные правовые семьи (романо-германская, англо-саксонская, религиозная, социалистическая) и их влияние на регулирование технологий. Понятие и виды источников правового регулирования ИИ: «жесткое» право (statutory law) vs. «мягкое» право (soft law, этические кодексы, стандарты). Концепция «юрисдикционного арбитража» (jurisdiction shopping) в сфере высоких технологий: причины и последствия. Методология сравнительно-правового исследования в сфере ИИ: макро- и микросравнение, функциональный метод.

Тема 2. Европейский Союз: риск-ориентированная модель (EU AI Act). ОПК-1.1

Структура и логика Регламента ЕС об искусственном интеллекте (EU AI Act): экстерриториальный эффект. Классификация систем ИИ по уровням риска: неприемлемый риск (запрещенные практики), высокий риск, ограниченный риск, минимальный риск. Требования к системам высокого риска (high-risk AI systems): система управления рисками, техническая документация, прозрачность, человеческий надзор. Органы надзора (национальные компетентные органы, Европейский совет по ИИ) и механизмы обеспечения compliance: штрафы и санкции. Сравнительный анализ: как EU AI Act соотносится с GDPR (Общим регламентом по защите данных) в вопросах обработки данных.

Тема 3. Соединенные Штаты Америки: секторальный и фрагментированный подход. ОПК-3.1

Роль отраслевого регулирования при отсутствии единого федерального закона об ИИ. Регуляторная роль федеральных агентств: Федеральная торговая комиссия (FTC) и борьба с нечестными практиками, Национальный институт стандартов и технологий (NIST) и добровольные рамки (AI Risk Management Framework). Законодательство на уровне штатов: Закон о конфиденциальности потребителей Калифорнии (CCPA/CPRA) и его влияние на ИИ-системы. Регулирование конкретных проблем: борьба с deepfakes, алгоритмическая дискриминация при найме (Illinois Artificial Intelligence Video Interview Act). Судебная практика США по вопросам авторского права на контент, сгенерированный ИИ (дела Thaler v. Perlmutter и др.).

РАЗДЕЛ 2. РЕГИОНАЛЬНЫЕ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ МОДЕЛИ

Тема 4. Китайская Народная Республика: государственный контроль и технологический суверенитет. ОПК-1.1

Идеологическая основа регулирования ИИ в Китае: концепция «суверенитета над данными» и система социального кредита. Специализированные нормативные акты: Закон об алгоритмических рекомендациях (2022), Меры по управлению генеративным ИИ (2023). Регулирование deepfakes и синтеза контента: обязанности по маркировке и водяным знакам. Пересечение регулирования ИИ с законами о кибербезопасности (Закон о кибербезопасности, Закон о защите персональной информации — PIPL). Роль государства в развитии ИИ: Национальная стратегия развития ИИ и экспериментальные зоны.

Тема 5. Великобритания и страны общего права: про-инновационный подход. ОПК-3.1

Подход Великобритании после Brexit: принципы про-инновационного регулирования (консультации и «белая книга»). Ответственность за вред, причиненный ИИ: применение деликтного права (tort law) и концепции халатности (negligence). Вопросы интеллектуальной собственности: позиция Соединенного Королевства по патентованию изобретений, созданных ИИ. Канада и Австралия: Закон об ИИ и данных (Канада, Bill C-27) и добровольные этические рамки (Австралия). Судебный прецедент как основной регулятор в отсутствие специального законодательства.

Тема 6. Развивающиеся и альтернативные юрисдикции (ОАЭ, Саудовская Аравия, Индия). ОПК-1.1

ОАЭ: стратегия цифровой трансформации, назначение министра ИИ, создание свободных экономических зон для тестирования ИИ (Dubai International Financial Centre — DIFC). Саудовская Аравия: программа Saudi Vision 2030, регулирование робототехники и предоставление гражданства роботу (София) как правовой эксперимент. Индия: подход к регулированию ИИ через призму цифровых прав и идентификации (Aadhaar), обсуждение рамочного законодательства. Адаптация норм шариата к вопросам ответственности за вред, причиненный автономными системами. Бразилия: Общий закон о защите данных (LGPD) и перспективы принятия Закона об ИИ (проект № 2338/2023).

РАЗДЕЛ 3. МЕЖДУНАРОДНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И КОЛЛИЗИИ

Тема 7. Международное «мягкое право» и универсальные стандарты. ОПК-3.1

Рекомендации ОЭСР (OECD) по ИИ: принципы ответственного управления доверенным ИИ. Рекомендация ЮНЕСКО об этике искусственного интеллекта (2021): структура и влияние на национальные стратегии. Совет Европы: Рамочная конвенция об искусственном интеллекте, правах человека, демократии и верховенстве права (CAI) — перспективы принятия. Роль международных организаций по стандартизации: ISO/IEC 42001 (Системы менеджмента ИИ) и связь с регуляторным комплаенсом. G7 и Хиросимский процесс по разработке международных руководящих принципов для продвинутых систем ИИ.

Тема 8. Коллизионно-правовые аспекты регулирования ИИ. ОПК-3.1

Определение применимого права к договорам в сфере разработки и поставки ИИ (Регламент Рим I, ГК РФ). Определение применимого права к деликтам (причинению вреда) с участием автономных систем (Регламент Рим II, коллизионные нормы РФ). Трансграничная передача данных для обучения ИИ: механизмы GDPR (SCCs — стандартные договорные оговорки, BCRs — обязательные корпоративные правила) vs. требования российского законодательства (локализация данных). Признание и исполнение иностранных судебных решений по спорам, связанным с ИИ. Проблема выбора юрисдикции (forum shopping) при защите интеллектуальных прав на модели ИИ.

Тема 9. Сравнительный анализ регулирования данных (Data Law). ОПК-1.1

Концепция собственности на данные (data property) в разных правовых системах: есть ли право собственности на датасеты? Регулирование открытых данных (open data) и данных государственных органов: подходы ЕС (Директива об открытых данных), США, РФ. Подходы к праву на данные (data rights) и портируемости данных (data portability): GDPR, CCPA, российский закон о цифровых правах. Регулирование вторичного использования данных для обучения ИИ: исключения для Text and Data Mining (TDM) в ЕС (Директива DSM) и других странах. Правовой режим синтетических данных: перспективы регулирования.

РАЗДЕЛ 4. ПРАКТИКА И ПЕРСПЕКТИВЫ

Тема 10. Гармонизация регулирования и будущее ИИ-права. ОПК-3.1

Анализ конвергенции подходов: сравнительная таблица требований к системам высокого риска в EU AI Act, Китае и США. Перспективы разработки глобального договора или рамочной конвенции ООН по ИИ. Регулирование emerging technologies: подходы к квантовым вычислениям, нейроинтерфейсам (Brain-Computer Interfaces) и AGI (Artificial General Intelligence). Построение глобальной стратегии комплаенса (global compliance strategy) для вывода ИИ-продукта на рынки ЕС, США и Азии. Роль юриста-консультанта в международном ИИ-праве: hard skills и soft skills.

4. Типы оценочных материалов, показатели и критерии оценивания

4.1. Оценочные материалы по дисциплине Б1.О.03 «Сравнительное правовое регулирование ИИ» входят в состав оценочных материалов по образовательной программе. Совокупность оценочных материалов по всем дисциплинам (модулям) образовательной программы составляют фонд оценочных средств (далее – ФОС). ФОС используется при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с целью оценивания достижения обучающимися планируемых результатов обучения.

4.2. ФОС разработан как комплекс проверочных заданий различного типа и уровня сложности, включает критерии и шкалы оценивания, а также «ключи» правильных ответов. ФОС формируется как отдельный документ и хранится в электронном виде, доступ к ФОС предоставлен ограниченному кругу лиц.

4.3. Для самостоятельной работы обучающихся при подготовке к текущему контролю успеваемости и промежуточной аттестации в рабочих программах дисциплин размещены типовые проверочные задания, которые можно условно разделить на задания закрытого, комбинированного и открытого типов.

Задания закрытого типа — это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных.

Задания комбинированного типа – это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных и обосновать свой выбор.

Задания открытого типа — это задания, в которых на каждый вопрос должен быть предложен развернутый обоснованный ответ.

В зависимости от типа задания рекомендованы определенная последовательность выполнения и система оценивания выполнения заданий.

4.4. Типы заданий, сценарии выполнения, критерии оценивания

ТИП ЗАДАНИЯ	ИНСТРУКЦИЯ	СЦЕНАРИИ ВЫПОЛНЕНИЯ	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
Задание закрытого типа с выбором одного правильного ответа из нескольких вариантов предложенных	Прочитайте текст, выберите правильный ответ	1.Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа. 3. Выбрать один верный ответ. 4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа (например, 3 или В).	Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква
Задание закрытого типа на установление соответствия	Прочитайте текст и установите соответствие	1.Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидаются пары элементов. 2. Внимательно прочитать оба списка: список 1 – вопросы, утверждения, факты, понятия и т.д.; список 2 – утверждения, свойства объектов и т.д. 3. Сопоставить элементы списка 1 с элементами списка 2, сформировать пары элементов. 4. Записать попарно буквы и цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа (например, А1 или Б4).	Ответ считается верным, если правильно указаны цифры или буквы
Задание закрытого типа с выбором нескольких правильных ответов из нескольких вариантов предложенных	Прочитайте текст, выберите правильные ответы	1.Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа. 3. Выбрать несколько правильных ответов. 4. Записать только номера (или буквы) выбранного варианта ответа (например, 1 4 или А Г).	Ответ считается верным, если правильно установлены все соответствия (позиции из одного столбца верно сопоставлены с позициями другого)
Задание закрытого типа на установление последовательности	Прочитайте текст и установите последовательность	1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается последовательность элементов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Построить верную последовательность из предложенных элементов. 4. Записать буквы/цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа в нужной последовательности (например, БВА или 135).	Ответ считается верным, если правильно указана вся последовательность цифр
Задание комбинированного типа с	Прочитайте текст, выберите правильный	1.Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных	Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква

выбором одного правильного ответа из предложенных и обоснованием выбора	ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа	вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Выбрать один верный ответ. 4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа. 5. Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа (например, 4 текст обоснования).	и приведены корректные аргументы, используемые при выборе ответа
Задание открытого типа с развернутым ответом	Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ	1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса. 2.Продумать логику и полноту ответа. 3.Записать ответ, используя четкие компактные формулировки. 4.В случае расчетной задачи, записать решение и ответ	Ответ считается верным: 1. Отсутствие фактических ошибок. 2. Раскрытие объема используемых понятий (полнота ответа). 3.Обоснованность ответа (наличие аргументов). 4. Логическая последовательность излагаемого материала.

4.5. Общая шкала оценивания результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с применением БРС

Итоговая балльная оценка	**Традиционная система**	**Бинарная система**	**ECTS**	
			Для традиционной системы	**Для бинарной системы**
95-100	Отлично	Зачтено	A	P/ Passed
85-94			B	P/ Passed
75-84	Хорошо		C	P/ Passed
65-74			D	P/ Passed
55-64	Удовлетворительно		E	P/ Passed
0-54	Неудовлетворительно	Не зачтено	F	F/Failed

Соотношение баллов за текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию, а также повторную промежуточную аттестацию:

Максимальная сумма баллов за текущий контроль успеваемости	Максимальная сумма баллов за промежуточную аттестацию	Максимальная итоговая балльная оценка	Максимальная сумма баллов за повторную промежуточную аттестацию
60 баллов	40 баллов	100 баллов	100 баллов

5. Формы аттестации, типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся, критерии и шкалы оценивания по контрольным точкам

5.1. В ходе реализации дисциплины Б1.О.03 «Сравнительное правовое регулирование ИИ» используются следующие формы текущего контроля успеваемости обучающихся (в том числе, задания к контрольным точкам):

Устный опрос, тестирование.

5.2. Типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся (вне контрольных точек):

РАЗДЕЛ 1. МЕТОДОЛОГИЯ И ОСНОВНЫЕ ПРАВОВЫЕ СЕМЬИ

Тема 1. Введение в сравнительное правовое регулирование технологий ИИ. ОПК-1.1

Подготовка к практическому занятию:

– внимательно прочитать материал лекций, относящихся к данному занятию, ознакомиться с учебными материалами, включая электронные в соответствии с предложенным списком литературы в рабочей программе учебной дисциплины;

– подготовить развернутые ответы на вопросы для проведения опроса по теме практического занятия;

– понять, что осталось неясными и постараться получить на них ответ заранее;

– готовиться к практическому занятию можно как индивидуально, так и в составе малой группы.

Вопросы к практическому занятию для проведения опроса:

Вопросы для устного опроса:

1. Предмет, метод и задачи курса «Сравнительное правовое регулирование ИИ».

2. Основные правовые семьи (романо-германская, англо-саксонская, религиозная, социалистическая) и их влияние на регулирование технологий.

3. Понятие и виды источников правового регулирования ИИ: «жесткое» право (statutory law) vs. «мягкое» право (soft law, этические кодексы, стандарты).

4. Концепция «юрисдикционного арбитража» (jurisdiction shopping) в сфере высоких технологий: причины и последствия.

5. Методология сравнительно-правового исследования в сфере ИИ: макро- и микросравнение, функциональный метод.

Тестовые задания

1.1. Что предполагает макросравнение в методологии сравнительно-правового исследования ИИ?
А) Сравнение конкретных правовых институтов (например, ответственности за вред ИИ)
Б) Сравнение правовых систем или семей в целом (подход ЕС vs. подход Китая)
В) Сравнение норм внутри одного закона
Г) Сравнение судебных решений по одному делу в разных инстанциях

1.2. Какой метод сравнительного правоведения заключается в сравнении того, как различные правовые системы решают одну и ту же социальную проблему?
А) Исторический метод
Б) Догматический метод
В) Функциональный метод
Г) Формально-юридический метод

1.3. Какая правовая семья рассматривает данные как стратегический ресурс, подлежащий государственному контролю, и использует ИИ для системы социального кредита?
А) Романо-германская
Б) Англо-саксонская
В) Социалистическая (Китай)
Г) Религиозная

1.4. Что из перечисленного относится к «мягкому праву» (Soft Law) в регулировании ИИ?
А) Федеральный закон США

Б) Регламент ЕС
В) Рекомендации ЮНЕСКО об этике ИИ
Г) Гражданский кодекс РФ

Тема 2. Европейский Союз: риск-ориентированная модель (EU AI Act). ОПК-1.1

Подготовка к практическому занятию:

– внимательно прочитать материал лекций, относящихся к данному занятию, ознакомиться с учебными материалами, включая электронные в соответствии с предложенным списком литературы в рабочей программе учебной дисциплины;

– подготовить развернутые ответы на вопросы для проведения опроса по теме практического занятия;

– понять, что осталось неясными и постараться получить на них ответ заранее;

– готовиться к практическому занятию можно как индивидуально, так и в составе малой группы.

Вопросы к практическому занятию для проведения опроса:

Вопросы для устного опроса:

1. Структура и логика Регламента ЕС об искусственном интеллекте (EU AI Act): экстерриториальный эффект.

2. Классификация систем ИИ по уровням риска: неприемлемый риск (запрещенные практики), высокий риск, ограниченный риск, минимальный риск.

3. Требования к системам высокого риска (high-risk AI systems): система управления рисками, техническая документация, прозрачность, человеческий надзор.

4. Органы надзора (национальные компетентные органы, Европейский совет по ИИ) и механизмы обеспечения compliance: штрафы и санкции.

5. Сравнительный анализ: как EU AI Act соотносится с GDPR (Общим регламентом по защите данных) в вопросах обработки данных.

Тестовые задания

2.1. Как EU AI Act соотносится с GDPR?
А) EU AI Act полностью заменяет GDPR
Б) Требования EU AI Act к данным дополняют требования GDPR
В) GDPR не применяется к системам, регулируемым EU AI Act
Г) EU AI Act применяется только к неперсональным данным

2.2. Какие системы ИИ в EU AI Act требуют проведения оценки соответствия с участием нотифицированного органа?
А) Все системы ИИ
Б) Только системы с неприемлемым риском
В) Системы высокого риска (в определенных случаях)
Г) Только системы минимального риска

2.3. Что понимается под экстерриториальным эффектом EU AI Act?
А) Действие Регламента только на территории ЕС
Б) Распространение Регламента на поставщиков из третьих стран, если результаты работы их ИИ-систем используются в ЕС
В) Обязанность всех стран мира применять EU AI Act

Г) Действие Регламента только на системы, разработанные в ЕС

2.4. Какой принцип лежит в основе классификации систем ИИ в EU AI Act?
А) Принцип технологической нейтральности
Б) Принцип пропорциональности: требования пропорциональны уровню риска
В) Принцип страны происхождения
Г) Принцип взаимного признания

Тема 3. Соединенные Штаты Америки: секторальный и фрагментированный подход. ОПК-3.1

Подготовка к практическому занятию:

– внимательно прочитать материал лекций, относящихся к данному занятию, ознакомиться с учебными материалами, включая электронные в соответствии с предложенным списком литературы в рабочей программе учебной дисциплины;

– подготовить развернутые ответы на вопросы для проведения опроса по теме практического занятия;

– понять, что осталось неясными и постараться получить на них ответ заранее;

– готовиться к практическому занятию можно как индивидуально, так и в составе малой группы.

Вопросы к практическому занятию для проведения опроса:

Вопросы для устного опроса:

1. Отсутствие единого федерального закона об ИИ: роль отраслевого регулирования.
2. Регуляторная роль федеральных агентств: Федеральная торговая комиссия (FTC) и борьба с нечестными практиками, Национальный институт стандартов и технологий (NIST) и добровольные рамки (AI Risk Management Framework).
3. Законодательство на уровне штатов: Закон о конфиденциальности потребителей Калифорнии (CCPA/CPRA) и его влияние на ИИ-системы.
4. Регулирование конкретных проблем: борьба с deepfakes, алгоритмическая дискриминация при найме (Illinois Artificial Intelligence Video Interview Act).
5. Судебная практика США по вопросам авторского права на контент, сгенерированный ИИ (дела Thaler v. Perlmutter и др.).

Тестовые задания

3.1. Какой подход к регулированию deepfakes преобладает в США?
А) Единый федеральный закон, запрещающий все deepfakes
Б) Регулирование на уровне штатов (маркировка в политической рекламе, запрет порнографических дипфейков)
В) Полное отсутствие какого-либо регулирования
Г) Регулирование только на муниципальном уровне

3.2. Какой орган в США отвечает за соблюдение законов о дискриминации при трудоустройстве, включая дискриминацию, вызванную использованием ИИ?
А) FTC
Б) NIST
В) EEOC (Комиссия по равным возможностям трудоустройства)
Г) Department of Labor

3.3. Что из перечисленного характеризует подход США к регулированию ИИ?
А) Единый комплексный закон на федеральном уровне
Б) Фрагментированное, секторальное регулирование, судебные прецеденты, активная роль регуляторов
В) Полное отсутствие какого-либо регулирования
Г) Регулирование исключительно на уровне штатов

3.4. Какие иски в настоящее время рассматриваются в США в связи с генеративным ИИ?
А) Иски о нарушении антимонопольного законодательства
Б) Иски правообладателей против разработчиков ИИ об использовании охраняемых материалов для обучения без лицензии
В) Иски о признании ИИ изобретателем
Г) Иски о предоставлении гражданства ИИ

РАЗДЕЛ 2. РЕГИОНАЛЬНЫЕ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ МОДЕЛИ

Тема 4. Китайская Народная Республика: государственный контроль и технологический суверенитет. ОПК-1.1

Подготовка к практическому занятию:

- внимательно прочитать материал лекций, относящихся к данному занятию, ознакомиться с учебными материалами, включая электронные в соответствии с предложенным списком литературы в рабочей программе учебной дисциплины;
- подготовить развернутые ответы на вопросы для проведения опроса по теме практического занятия;
- понять, что осталось неясными и постараться получить на них ответ заранее;
- готовиться к практическому занятию можно как индивидуально, так и в составе малой группы.

Вопросы к практическому занятию для проведения опроса:

Вопросы для устного опроса:

1. Идеологическая основа регулирования ИИ в Китае: концепция «суверенитета над данными» и система социального кредита.
2. Специализированные нормативные акты: Закон об алгоритмических рекомендациях (2022), Меры по управлению генеративным ИИ (2023).
3. Регулирование deepfakes и синтеза контента: обязанности по маркировке и водяным знакам.
4. Пересечение регулирования ИИ с законами о кибербезопасности (Закон о кибербезопасности, Закон о защите персональной информации — PIPL).
5. Роль государства в развитии ИИ: Национальная стратегия развития ИИ и экспериментальные зоны.

Тестовые задания

4.1. Какова цель Национальной стратегии развития ИИ Китая?
А) Стать мировым лидером в сфере ИИ к 2030 году
Б) Импортировать все ИИ-технологии из-за рубежа

В) Запретить разработку ИИ
Г) Создать единый мировой рынок ИИ

4.2. Что такое экспериментальные зоны (pilot zones) для ИИ в Китае?
А) Территории, где запрещено использование ИИ
Б) Специальные зоны для тестирования и внедрения ИИ-технологий при поддержке государства
В) Зоны свободной торговли без налогов
Г) Зоны для отдыха разработчиков ИИ

4.3. Как китайское законодательство регулирует трансграничную передачу персональных данных?
А) Свободная передача без ограничений
Б) Полный запрет на любую передачу
В) Строгие ограничения, требования оценки безопасности и сертификации
Г) Передача разрешена только в страны ЕС

4.4. Какая идеологическая основа определяет подход Китая к контенту, создаваемому генеративным ИИ?
А) Приоритет свободы слова
Б) Защита интеллектуальной собственности США
В) Соответствие основным социалистическим ценностям и защита государственной безопасности
Г) Принципы европейского гуманизма

Тема 5. Великобритания и страны общего права: про-инновационный подход. ОПК-3.1

Подготовка к практическому занятию:

– внимательно прочитать материал лекций, относящихся к данному занятию, ознакомиться с учебными материалами, включая электронные в соответствии с предложенным списком литературы в рабочей программе учебной дисциплины;

– подготовить развернутые ответы на вопросы для проведения опроса по теме практического занятия;

– понять, что осталось неясными и постараться получить на них ответ заранее;

– готовиться к практическому занятию можно как индивидуально, так и в составе малой группы.

Вопросы к практическому занятию для проведения опроса:

Вопросы для устного опроса:

1. Подход Великобритании после Brexit: принципы про-инновационного регулирования (консультации и «белая книга»).
2. Ответственность за вред, причиненный ИИ: применение деликтного права (tort law).
3. Вопросы интеллектуальной собственности: позиция Соединенного Королевства по патентованию изобретений, созданных ИИ.
4. Канада и Австралия: Закон об ИИ и данных (Канада, Bill C-27) и добровольные этические рамки (Австралия).
5. Судебный прецедент как основной регулятор в отсутствие специального законодательства.

Тестовые задания

5.1. Какой подход к регулированию ИИ преобладает в Австралии в настоящее время?

А) Жесткий закон, аналогичный EU AI Act

Б) Добровольные этические рамки (AI Ethics Framework)

В) Полное отсутствие регулирования

Г) Запрет на использование ИИ

5.2. Какую роль играет судебный прецедент в странах общего права при отсутствии специального законодательства об ИИ?

А) Не играет никакой роли

Б) Является основным регулятором, создавая право от дела к делу

В) Применяется только в уголовных делах

Г) Имеет меньшую силу, чем административные акты

5.3. Какова позиция Патентного ведомства Великобритании (UKIPO) по вопросу патентования изобретений, созданных ИИ?

А) ИИ может быть указан как изобретатель

Б) Изобретателем может быть только человек

В) Вопрос не урегулирован

Г) Патенты на изобретения ИИ не выдаются никогда

5.4. Что из перечисленного характеризует про-инновационный подход Великобритании?

А) Создание единого регулятора ИИ с широкими полномочиями

Б) Наделение существующих отраслевых регуляторов полномочиями адаптировать свои правила к ИИ

В) Введение моратория на разработку ИИ

Г) Передача всех вопросов регулирования ИИ на уровень местных властей

Тема 6. Развивающиеся и альтернативные юрисдикции (ОАЭ, Саудовская Аравия, Индия). ОПК-1.1

Подготовка к практическому занятию:

– внимательно прочитать материал лекций, относящихся к данному занятию, ознакомиться с учебными материалами, включая электронные в соответствии с предложенным списком литературы в рабочей программе учебной дисциплины;

– подготовить развернутые ответы на вопросы для проведения опроса по теме практического занятия;

– понять, что осталось неясными и постараться получить на них ответ заранее;

– готовиться к практическому занятию можно как индивидуально, так и в составе малой группы.

Вопросы к практическому занятию для проведения опроса:

Вопросы для устного опроса:

1. ОАЭ: стратегия цифровой трансформации, назначение министра ИИ, создание

свободных экономических зон для тестирования ИИ (Dubai International Financial Centre — DIFC).

2. Саудовская Аравия: программа Saudi Vision 2030, регулирование робототехники и предоставление гражданства роботу (София) как правовой эксперимент.

3. Индия: подход к регулированию ИИ через призму цифровых прав и идентификации (Aadhaar), обсуждение рамочного законодательства.

4. Адаптация норм шариата к вопросам ответственности за вред, причиненный автономными системами.

5. Бразилия: Общий закон о защите данных (LGPD) и перспективы принятия Закона об ИИ (проект № 2338/2023).

Тестовые задания

6.1. Какой метод используется в исламском праве для адаптации норм к новым технологиям, таким как ИИ?

А) Аналогия закона

Б) Кияс (qiyas) — суждение по аналогии

В) Прецедент

Г) Референдум

6.2. Какой бразильский закон является аналогом GDPR и создает базу для регулирования данных для ИИ?

А) EU AI Act

Б) LGPD (Общий закон о защите данных)

В) Marco Civil da Internet

Г) Código de Defesa do Consumidor

6.3. Каков статус проекта Закона об ИИ в Бразилии (№ 2338/2023)?

А) Уже вступил в силу

Б) Отклонен парламентом

В) Находится на стадии обсуждения в Национальном конгрессе

Г) Заменен на добровольные рекомендации

6.4. Как в странах с шариатским правом может решаться вопрос ответственности за вред, причиненный автономным ИИ?

А) Никак, так как шариат негативно относится к технологиям

Б) Через поиск аналогий, например, с ответственностью за вред, причиненный животными или имуществом

В) Только через уголовное наказание разработчика

Г) Ответственность возлагается на самого ИИ

РАЗДЕЛ 3. МЕЖДУНАРОДНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И КОЛЛИЗИИ

Тема 7. Международное «мягкое право» и универсальные стандарты. ОПК-3.1

Подготовка к практическому занятию:

– внимательно прочитать материал лекций, относящихся к данному занятию, ознакомиться с учебными материалами, включая электронные в соответствии с предложенным списком литературы в рабочей программе учебной дисциплины;

– подготовить развернутые ответы на вопросы для проведения опроса по теме практического занятия;

– понять, что осталось неясными и постараться получить на них ответ заранее;

– готовиться к практическому занятию можно как индивидуально, так и в составе малой группы.

Вопросы к практическому занятию для проведения опроса:

Вопросы для устного опроса:

1. Рекомендации ОЭСР (OECD) по ИИ: принципы ответственного управления доверенным ИИ.

2. Рекомендация ЮНЕСКО об этике искусственного интеллекта (2021): структура и влияние на национальные стратегии.

3. Совет Европы: Рамочная конвенция об искусственном интеллекте, правах человека, демократии и верховенстве права (CAI) — перспективы принятия.

4. Роль международных организаций по стандартизации: ISO/IEC 42001 (Системы менеджмента ИИ) и связь с регуляторным комплаенсом.

5. G7 и Хиросимский процесс по разработке международных руководящих принципов для продвинутых систем ИИ.

Тестовые задания

7.1. Чем Рамочная конвенция Совета Европы об ИИ отличается от EU AI Act?

А) Она более детальная и жесткая

Б) Это первый юридически обязывающий международный договор, устанавливающий общие принципы

В) Она применяется только к военным ИИ

Г) Она уже вступила в силу для всех стран мира

7.2. Что устанавливает международный стандарт ISO/IEC 42001?

А) Требования к качеству данных для ИИ

Б) Требования к системе менеджмента искусственного интеллекта в организации

В) Этические принципы для разработчиков

Г) Методы тестирования ИИ

7.3. Как сертификация по ISO/IEC 42001 может помочь компании в регуляторном комплаенсе?

А) Освобождает от всех проверок

Б) Может служить доказательством принятия надлежащих мер для управления рисками ИИ

В) Является обязательным требованием EU AI Act

Г) Заменяет необходимость соблюдать национальные законы

7.4. Что было разработано в рамках Хиросимского процесса G7?

А) EU AI Act

Б) Международные руководящие принципы и Добровольный кодекс поведения для разработчиков продвинутых систем ИИ

В) Глобальный договор ООН по ИИ

Г) Стандарт ISO для ИИ

Тема 8. Коллизионно-правовые аспекты регулирования ИИ. ОПК-3.1

Подготовка к практическому занятию:

– внимательно прочитать материал лекций, относящихся к данному занятию, ознакомиться с учебными материалами, включая электронные в соответствии с предложенным списком литературы в рабочей программе учебной дисциплины;

– подготовить развернутые ответы на вопросы для проведения опроса по теме практического занятия;

– понять, что осталось неясными и постараться получить на них ответ заранее;

– готовиться к практическому занятию можно как индивидуально, так и в составе малой группы.

Вопросы к практическому занятию для проведения опроса:

Вопросы для устного опроса:

1. Определение применимого права к договорам в сфере разработки и поставки ИИ (Регламент Рим I, ГК РФ).

2. Определение применимого права к деликтам (причинению вреда) с участием автономных систем (Регламент Рим II, коллизионные нормы РФ).

3. Трансграничная передача данных для обучения ИИ: механизмы GDPR (SCCs — стандартные договорные оговорки, BCRs — обязательные корпоративные правила) vs. требования российского законодательства (локализация данных).

4. Признание и исполнение иностранных судебных решений по спорам, связанным с ИИ.

5. Проблема выбора юрисдикции (forum shopping) при защите интеллектуальных прав на модели ИИ.

Тестовые задания

8.1. На основе чего обычно происходит признание и исполнение иностранных судебных решений в отсутствие универсального международного договора?

А) Автоматически, без каких-либо условий

Б) На основе двусторонних или многосторонних договоров о правовой помощи или принципа взаимности

В) Только решений судов ЕС

Г) Только решений, одобренных МИДом

8.2. Что такое forum shopping?

А) Покупка товаров через интернет-форумы

Б) Стратегический выбор истцом суда той страны, где он может получить наиболее благоприятное решение

В) Обязанность истца подавать иск только по месту жительства ответчика

Г) Процедура электронной подачи иска

8.3. Какая конвенция обеспечивает признание и исполнение арбитражных решений в более чем 160 странах?

А) Нью-Йоркская конвенция 1958 г.

Б) Гаагская конвенция 1961 г.

В) Венская конвенция 1980 г.

Г) Минская конвенция 1993 г.

8.4. Что является одной из причин forum shopping в спорах об ИИ?

А) Единообразие правовых систем во всем мире

Б) Различия в материальном и процессуальном праве, в размерах компенсаций, в наличии специализированных судов

В) Отсутствие судов в некоторых странах

Г) Обязательность применения права страны ответчика

Тема 9. Сравнительный анализ регулирования данных (Data Law). ОПК-1.1

Подготовка к практическому занятию:

- внимательно прочитать материал лекций, относящихся к данному занятию, ознакомиться с учебными материалами, включая электронные в соответствии с предложенным списком литературы в рабочей программе учебной дисциплины;
- подготовить развернутые ответы на вопросы для проведения опроса по теме практического занятия;
- понять, что осталось неясными и постараться получить на них ответ заранее;
- готовиться к практическому занятию можно как индивидуально, так и в составе малой группы.

Вопросы к практическому занятию для проведения опроса:

Вопросы для устного опроса:

1. Концепция собственности на данные (data property) в разных правовых системах: есть ли право собственности на датасеты?
2. Регулирование открытых данных (open data) и данных государственных органов: подходы ЕС (Директива об открытых данных), США, РФ.
3. Подходы к праву на данные (data rights) и портируемости данных (data portability): GDPR, CCPA, российский закон о цифровых правах.
4. Регулирование вторичного использования данных для обучения ИИ: исключения для Text and Data Mining (TDM) в ЕС (Директива DSM) и других странах.
5. Правовой режим синтетических данных: перспективы регулирования.

Тестовые задания

9.1. Существует ли в РФ (152-ФЗ) прямое право на портируемость данных, аналогичное GDPR?

А) Да, полностью аналогичное

Б) Нет, прямого аналога нет, есть право на доступ и требование уточнения/уничтожения

В) Да, но только для государственных служащих

Г) Да, но с согласия оператора

9.2. Что такое TDM (Text and Data Mining) в контексте обучения ИИ?

А) Технология добычи полезных ископаемых

Б) Процесс автоматизированного анализа больших объемов текстов и данных для выявления закономерностей

В) Система управления базами данных

Г) Протокол передачи данных

9.3. Какое исключение для TDM в коммерческих целях установлено ст. 4 Директивы ЕС об авторском праве (DSM)?

А) Полный запрет на коммерческий TDM
Б) TDM разрешен, но с возможностью opt-out для правообладателя
В) TDM разрешен только для некоммерческих организаций
Г) TDM разрешен без каких-либо ограничений

9.4. Что такое синтетические данные (synthetic data)?
А) Данные, полученные путем опроса населения
Б) Данные, искусственно созданные с помощью алгоритмов, имитирующие статистические свойства реальных данных
В) Данные, засекреченные государством
Г) Данные, переведенные с другого языка

РАЗДЕЛ 4. ПРАКТИКА И ПЕРСПЕКТИВЫ

Тема 10. Гармонизация регулирования и будущее ИИ-права. ОПК-3.1

Подготовка к практическому занятию:

- внимательно прочитать материал лекций, относящихся к данному занятию, ознакомиться с учебными материалами, включая электронные в соответствии с предложенным списком литературы в рабочей программе учебной дисциплины;
- подготовить развернутые ответы на вопросы для проведения опроса по теме практического занятия;
- понять, что осталось неясными и постараться получить на них ответ заранее;
- готовиться к практическому занятию можно как индивидуально, так и в составе малой группы.

Вопросы к практическому занятию для проведения опроса:

Вопросы для устного опроса:

1. Анализ конвергенции подходов: сравнительная таблица требований к системам высокого риска в EU AI Act, Китае и США.
2. Перспективы разработки глобального договора или рамочной конвенции ООН по ИИ.
3. Регулирование emerging technologies: подходы к квантовым вычислениям, нейроинтерфейсам (Brain-Computer Interfaces) и AGI (Artificial General Intelligence).
4. Построение глобальной стратегии комплаенса (global compliance strategy) для вывода ИИ-продукта на рынки ЕС, США и Азии.
5. Роль юриста-консультанта в международном ИИ-праве: hard skills и soft skills.

Тестовые задания

10.1. Какой подход к регулированию новых технологий позволяет тестировать их под надзором регулятора с временным освобождением от требований?
А) Мораторий
Б) Регуляторная "песочница" (regulatory sandbox)
В) Запрет
Г) Дерегулирование

10.2. Что является первым этапом построения глобальной стратегии комплаенса для ИИ-продукта?
А) Внедрение системы управления комплаенсом
Б) Постоянный мониторинг изменений
В) Определение целевых рынков
Г) Выбор базового стандарта

10.3. Какой стандарт часто выбирают в качестве базового (строгого) при построении глобальной стратегии комплаенса?
А) Законодательство Китая
Б) EU AI Act и GDPR
В) Законодательство Индии
Г) Добровольные кодексы США

10.4. Какое качество (soft skill) наиболее важно для юриста-консультанта в сфере международного ИИ-права?
А) Знание только российского права
Б) Умение эффективно коммуницировать с техническими специалистами и переводить юридические требования на язык разработчиков
В) Нежелание учиться новому
Г) Уклонение от работы с иностранными языками.

5.3. Один или несколько тематических блоков дисциплины завершаются контрольной точкой (далее – КТ). Текущий контроль успеваемости по дисциплине предусматривает не менее 2 (двух) и не более 10 (десяти) КТ в течение периода освоения дисциплины.

Максимальное количество баллов за любой тип работ в рамках КТ составляет 100 (сто) баллов.

Распределение весовых коэффициентов по КТ в рамках текущего контроля успеваемости по дисциплине и формулы расчета:

Наименование контрольной точки	Максимальное количество баллов за работу в рамках КТ, которое может набрать обучающийся	Коэффициент веса контрольной точки	Результат контрольной точки, участвующий в формировании итоговой балльной оценки по дисциплине (отражается в журнале БРС в СДО)
КТ 1	100	0,1	10
КТ 2	100	0,2	20
КТ 3	100	0,3	30
Итого:	x	0,6	60

Формула расчета результата контрольной точки:

Результат контрольной точки = Количество баллов за работу в рамках КТ X Коэффициент веса контрольной точки.

5.4. Формы текущего контроля успеваемости обучающихся в рамках КТ и типовые оценочные материалы:

КТ – 1.
Тема 1-10.
Доклад.
Тематика докладов:

РАЗДЕЛ 1. МЕТОДОЛОГИЯ И ОСНОВНЫЕ ПРАВОВЫЕ СЕМЬИ

Тема 1. Введение в сравнительное правовое регулирование технологий ИИ. ОПК-1.1
1. Предмет, метод и задачи курса «Сравнительное правовое регулирование ИИ».
2. Основные правовые семьи (романо-германская, англо-саксонская, религиозная, социалистическая) и их влияние на регулирование технологий.
3. Понятие и виды источников правового регулирования ИИ: «жесткое» право (statutory law) vs. «мягкое» право (soft law, этические кодексы, стандарты).
4. Концепция «юрисдикционного арбитража» (jurisdiction shopping) в сфере высоких технологий: причины и последствия.
5. Методология сравнительно-правового исследования в сфере ИИ: макро- и микросравнение, функциональный метод.

Тема 2. Европейский Союз: риск-ориентированная модель (EU AI Act). ОПК-1.1
1. Структура и логика Регламента ЕС об искусственном интеллекте (EU AI Act): экстерриториальный эффект.
2. Классификация систем ИИ по уровням риска: неприемлемый риск (запрещенные практики), высокий риск, ограниченный риск, минимальный риск.
3. Требования к системам высокого риска (high-risk AI systems): система управления рисками, техническая документация, прозрачность, человеческий надзор.
4. Органы надзора (национальные компетентные органы, Европейский совет по ИИ) и механизмы обеспечения compliance: штрафы и санкции.
5. Сравнительный анализ: как EU AI Act соотносится с GDPR (Общим регламентом по защите данных) в вопросах обработки данных.

Тема 3. Соединенные Штаты Америки: секторальный и фрагментированный подход. ОПК-3.1
1. Отсутствие единого федерального закона об ИИ: роль отраслевого регулирования.
2. Регуляторная роль федеральных агентств: Федеральная торговая комиссия (FTC) и борьба с нечестными практиками, Национальный институт стандартов и технологий (NIST) и добровольные рамки (AI Risk Management Framework).
3. Законодательство на уровне штатов: Закон о конфиденциальности потребителей Калифорнии (CCPA/CPRA) и его влияние на ИИ-системы.
4. Регулирование конкретных проблем: борьба с deepfakes, алгоритмическая дискриминация при найме (Illinois Artificial Intelligence Video Interview Act).
5. Судебная практика США по вопросам авторского права на контент, сгенерированный ИИ (дела Thaler v. Perlmutter и др.).

РАЗДЕЛ 2. РЕГИОНАЛЬНЫЕ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ МОДЕЛИ

Тема 4. Китайская Народная Республика: государственный контроль и технологический суверенитет. ОПК-1.1
1. Идеологическая основа регулирования ИИ в Китае: концепция «суверенитета над данными» и система социального кредита.
2. Специализированные нормативные акты: Закон об алгоритмических рекомендациях (2022), Меры по управлению генеративным ИИ (2023).
3. Регулирование deepfakes и синтеза контента: обязанности по маркировке и водяным знакам.

4. Пересечение регулирования ИИ с законами о кибербезопасности (Закон о кибербезопасности, Закон о защите персональной информации — PIPL).
5. Роль государства в развитии ИИ: Национальная стратегия развития ИИ и экспериментальные зоны.

Тема 5. Великобритания и страны общего права: про-инновационный подход. ОПК-3.1
1. Подход Великобритании после Brexit: принципы про-инновационного регулирования (консультации и «белая книга»).
2. Ответственность за вред, причиненный ИИ: применение деликтного права (tort law) и концепции халатности (negligence).
3. Вопросы интеллектуальной собственности: позиция Соединенного Королевства по патентованию изобретений, созданных ИИ.
4. Канада и Австралия: Закон об ИИ и данных (Канада, Bill C-27) и добровольные этические рамки (Австралия).
5. Судебный прецедент как основной регулятор в отсутствие специального законодательства.

Тема 6. Развивающиеся и альтернативные юрисдикции (ОАЭ, Саудовская Аравия, Индия). ОПК-1.1
1. ОАЭ: стратегия цифровой трансформации, назначение министра ИИ, создание свободных экономических зон для тестирования ИИ (Dubai International Financial Centre — DIFC).
2. Саудовская Аравия: программа Saudi Vision 2030, регулирование робототехники и предоставление гражданства роботу (София) как правовой эксперимент.
3. Индия: подход к регулированию ИИ через призму цифровых прав и идентификации (Aadhaar), обсуждение рамочного законодательства.
4. Адаптация норм шариата к вопросам ответственности за вред, причиненный автономными системами.
5. Бразилия: Общий закон о защите данных (LGPD) и перспективы принятия Закона об ИИ (проект № 2338/2023).

РАЗДЕЛ 3. МЕЖДУНАРОДНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И КОЛЛИЗИИ

Тема 7. Международное «мягкое право» и универсальные стандарты. ОПК-3.1
1. Рекомендации ОЭСР (OECD) по ИИ: принципы ответственного управления доверенным ИИ.
2. Рекомендация ЮНЕСКО об этике искусственного интеллекта (2021): структура и влияние на национальные стратегии.
3. Совет Европы: Рамочная конвенция об искусственном интеллекте, правах человека, демократии и верховенстве права (CAI) — перспективы принятия.
4. Роль международных организаций по стандартизации: ISO/IEC 42001 (Системы менеджмента ИИ) и связь с регуляторным комплаенсом.
5. G7 и Хиросимский процесс по разработке международных руководящих принципов для продвинутых систем ИИ.

Тема 8. Коллизионно-правовые аспекты регулирования ИИ. ОПК-3.1
1. Определение применимого права к договорам в сфере разработки и поставки ИИ (Регламент Рим I, ГК РФ).
2. Определение применимого права к деликтам (причинению вреда) с участием автономных систем (Регламент Рим II, коллизионные нормы РФ).

3. Трансграничная передача данных для обучения ИИ: механизмы GDPR (SCCs — стандартные договорные оговорки, BCRs — обязательные корпоративные правила) vs. требования российского законодательства (локализация данных).
4. Признание и исполнение иностранных судебных решений по спорам, связанным с ИИ.
5. Проблема выбора юрисдикции (forum shopping) при защите интеллектуальных прав на модели ИИ.

Тема 9. Сравнительный анализ регулирования данных (Data Law). ОПК-1.1
1. Концепция собственности на данные (data property) в разных правовых системах: есть ли право собственности на датасеты?
2. Регулирование открытых данных (open data) и данных государственных органов: подходы ЕС (Директива об открытых данных), США, РФ.
3. Подходы к праву на данные (data rights) и портируемости данных (data portability): GDPR, CCPA, российский закон о цифровых правах.
4. Регулирование вторичного использования данных для обучения ИИ: исключения для Text and Data Mining (TDM) в ЕС (Директива DSM) и других странах.
5. Правовой режим синтетических данных: перспективы регулирования.

РАЗДЕЛ 4. ПРАКТИКА И ПЕРСПЕКТИВЫ

Тема 10. Гармонизация регулирования и будущее ИИ-права. ОПК-3.1
1. Анализ конвергенции подходов: сравнительная таблица требований к системам высокого риска в EU AI Act, Китае и США.
2. Перспективы разработки глобального договора или рамочной конвенции ООН по ИИ.
3. Регулирование emerging technologies: подходы к квантовым вычислениям, нейроинтерфейсам (Brain-Computer Interfaces) и AGI (Artificial General Intelligence).
4. Построение глобальной стратегии комплаенса (global compliance strategy) для вывода ИИ-продукта на рынки ЕС, США и Азии.
5. Роль юриста-консультанта в международном ИИ-праве: hard skills и soft skills.

Методические рекомендации по подготовке доклада.

Подготовка доклада способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает критически мыслить. При написании доклада по заданной теме составляется план, подбираются основные источники. В процессе работы с источниками, систематизируют полученные сведения, делают выводы и обобщения.

Подготовка доклада требует от обучающегося большой самостоятельности и серьезной интеллектуальной работы, которая принесет наибольшую пользу, если будет включать с себя следующие этапы: изучение наиболее важных научных работ по данной теме, перечень которых дает сам преподаватель; анализ изученного материала, выделение наиболее значимых для раскрытия темы фактов, мнений разных ученых и научных положений; обобщение и логическое построение материала доклада, например, в форме развернутого плана; написание текста доклада с соблюдением требований научного стиля.

Построение доклада включает три части: вступление, основную часть и заключение. Во вступлении указывается тема доклада, устанавливается логическая связь ее с другими темами или место рассматриваемой проблемы среди других проблем, дается краткий обзор источников, на материале которых раскрывается тема и т. п. Основная часть должна иметь четкое логическое построение, в ней должна быть раскрыта тема доклада. В заключении обычно подводятся итоги, формулируются выводы,

подчеркивается значение рассмотренной проблемы и т. п.

Критерии оценивания доклада:

Критерии оценки	Диапазон баллов	Описание критерия
Содержание и раскрытие темы	0-20	Детальное, последовательное описание всех этапов с конкретными примерами
Грамотность изложения	0-20	Соблюдены все правила грамматики, орфографии и пунктуации
Стилистика	0-20	Единый стиль изложения, точные формулировки, уместное использование терминов, лаконичность
Логика изложения	0-20	Чёткая последовательность изложения, логические связи между частями текста, аргументы подтверждают выводы
Оригинальность	0-20	Уникальный подход к теме, нестандартные решения, инновационные идеи, собственная позиция автора
Итого максимально:	100	

КТ – 2.

Темы 1-10

Устный опрос:

Вопросы для опроса:

№ п.п.	Содержание вопроса
1.	Охарактеризуйте основные правовые семьи и их влияние на формирование подходов к регулированию искусственного интеллекта. Приведите примеры.
2.	Раскройте понятие «юрисдикционного арбитража» в сфере высоких технологий. Каковы его причины и последствия для государств и бизнеса?
3.	Что понимается под «жестким правом» (Hard Law) и «мягким правом» (Soft Law) в регулировании ИИ? Приведите примеры каждого вида источников.
4.	Опишите классификацию систем искусственного интеллекта по уровням риска согласно EU AI Act. Какие требования предъявляются к каждой категории?
5.	Каковы основные требования EU AI Act к системам ИИ высокого риска? Раскройте содержание не менее трех требований.
6.	Какова система органов надзора и механизмы обеспечения compliance в EU AI Act? Какие санкции предусмотрены за нарушения?
7.	Охарактеризуйте роль федеральных агентств FTC и NIST в регулировании ИИ в США.
8.	Каково значение законов штатов (например, CCPA/CPRA в Калифорнии) в регулировании ИИ в США? Приведите пример регулирования конкретного

	применения ИИ на уровне штата.
9.	Какова позиция судов США по вопросу охраноспособности произведений, созданных генеративным ИИ? Сошлитесь на конкретное дело.
10.	На каких идеологических основах базируется регулирование ИИ в Китае? Раскройте содержание концепций «суверенитета над данными» и «системы социального кредита».
11.	Какие специализированные нормативные акты приняты в Китае для регулирования алгоритмических рекомендаций и генеративного ИИ? Назовите их основные требования.
12.	Как регулируется трансграничная передача данных и защита персональных данных в Китае? Какие законы применяются?
13.	В чем заключается про-инновационный подход Великобритании к регулированию ИИ после Brexit? Каковы его основные принципы?
14.	Как в Великобритании решается вопрос ответственности за вред, причиненный ИИ, при отсутствии специального законодательства? Каковы элементы иска из халатности (negligence)?
15.	В чем особенность регулирования авторских прав на «произведения, созданные компьютером» (computer-generated works) в Великобритании?
16.	Какие правовые механизмы используют ОАЭ для привлечения международных ИИ-компаний? Опишите роль DIFC.
17.	Как в исламском праве (шариате) адаптируются нормы к регулированию новых технологий, таких как ИИ? Приведите пример подхода к ответственности.
18.	Какой подход к регулированию ИИ демонстрирует Индия? Какова роль системы Aadhaar и закона о защите данных?
19.	Каковы основные принципы ответственного управления доверенным ИИ, закрепленные в Рекомендациях ОЭСР? Какое влияние они оказали на национальное и наднациональное регулирование?
20.	Что представляет собой международный стандарт ISO/IEC 42001? Какова его роль в системе комплаенса для организаций, разрабатывающих ИИ?

Критерии оценивания опроса:

Диапазон баллов	Описание критерия
85-100	Обучающийся полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
65-84	Обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.
55-64	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении

	излагаемого.
0-54	Обучающийся обнаруживает незнание вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

КТ – 3.
Темы 1-10

Тестирование

1. Что является предметом курса «Сравнительное правовое регулирование ИИ»?
А) Только российское законодательство об ИИ
Б) Закономерности формирования и развития правовых норм об ИИ в различных правовых системах мира
В) Технические стандарты разработки ИИ
Г) Этические кодексы поведения роботов

1. Какой метод является основным в сравнительном правоведении при изучении регулирования ИИ?
А) Статистический метод
Б) Метод математического моделирования
В) Сравнительно-правовой анализ
Г) Социологический опрос

3. На какой категории систем ИИ основана логика EU AI Act?
А) На классификации по отраслям применения
Б) На классификации по уровням риска
В) На классификации по стоимости разработки
Г) На классификации по стране происхождения

4. Какие системы ИИ относятся к категории «неприемлемый риск» согласно EU AI Act?
А) Системы для управления критической инфраструктурой
Б) Чат-боты и системы генерации deepfakes
В) Социальный скоринг со стороны государственных органов
Г) Спам-фильтры и видеоигры

5. Существует ли в США единый федеральный закон об ИИ, аналогичный EU AI Act?
А) Да, принят в 2020 году
Б) Да, но только для систем высокого риска
В) Нет, единый федеральный закон отсутствует
Г) Да, действует с 2018 года

6. Какое федеральное агентство США использует свои полномочия по разделу 5 Закона о FTC для борьбы с нечестными и обманными практиками в сфере ИИ?
А) NIST (Национальный институт стандартов и технологий)
Б) FTC (Федеральная торговая комиссия)
В) FCC (Федеральная комиссия по связи)
Г) USPTO (Патентное ведомство)

7. Какая концепция лежит в основе подхода Китая к регулированию данных?

А) Свободный поток данных через границы
Б) Суверенитет над данными (data sovereignty)
В) Данные как общее наследие человечества
Г) Дерегулирование данных

8. Что представляет собой система социального кредита в Китае?
А) Система оценки кредитоспособности только для банков
Б) Программа оценки доверия граждан и организаций на основе анализа их поведения с использованием ИИ
В) Добровольная система рейтингования компаний
Г) Международная система кредитных рейтингов

9. Какой подход к регулированию ИИ выбрала Великобритания после Brexit?
А) Полная имплементация EU AI Act
Б) Про-инновационный, контекстно-зависимый (context-based) подход без единого жесткого закона
В) Полный отказ от какого-либо регулирования
Г) Принятие закона, более строгого, чем EU AI Act

10. Какой принцип НЕ входит в число принципов регулирования ИИ, изложенных в британской "Белой книге"?
А) Безопасность, защищенность и надежность
Б) Прозрачность и объяснимость
В) Справедливость
Г) Приоритет государственного контроля над инновациями

11. Какой символический шаг сделали ОАЭ для демонстрации приоритета развития ИИ?
А) Запретили использование ИИ
Б) Назначили первого в мире государственного министра по вопросам ИИ
В) Приняли закон, запрещающий роботов
Г) Вышли из всех международных организаций

12. Что представляет собой DIFC (Dubai International Financial Centre)?
А) Торговый центр в Дубае
Б) Свободная экономическая зона с собственной правовой системой, основанной на английском общем праве
В) Государственный орган по надзору за ИИ
Г) Исламский банк

13. Когда были приняты первые Рекомендации ОЭСР по искусственному интеллекту?
А) 2015 г.
Б) 2019 г.
В) 2021 г.
Г) 2023 г.

14. Сколько ключевых принципов ответственного управления доверенным ИИ содержат Рекомендации ОЭСР?
А) 3
Б) 5
В) 7

Г) 10

15. Какой принцип является основным для определения применимого права к договорам в международном частном праве (Регламент Рим I, ст. 1210 ГК РФ)?
А) Принцип страны продавца
Б) Принцип автономии воли сторон
В) Принцип страны исполнения договора
Г) Принцип наиболее тесной связи

16. Согласно ст. 4 Регламента Рим I, при отсутствии выбора права сторонами, к договору оказания услуг применяется право страны, где находится:
А) Место жительства заказчика
Б) Место жительства исполнителя услуги
В) Место оказания услуги
Г) Место регистрации договора

17. Существует ли в большинстве правовых систем прямое признание права собственности на данные как на вещь?
А) Да, это общепризнанный принцип
Б) Нет, вместо этого данные защищаются через комбинацию различных правовых институтов
В) Да, но только в ЕС
Г) Да, но только для государственных данных

18. Какие правовые институты используются для защиты данных вместо единого права собственности?
А) Только авторское право
Б) Интеллектуальная собственность, охрана персональных данных, договорное право, коммерческая тайна
В) Только уголовное право
Г) Только административное право

19. Что из перечисленного является общей чертой (конвергенцией) подходов ЕС, США и Китая к регулированию высокорисковых ИИ-систем?
А) Требование использовать открытый исходный код
Б) Требование внедрения процессов управления рисками
В) Полный запрет на использование ИИ в госсекторе
Г) Единый орган сертификации

20. Каков основной приоритет регулирования ИИ в ЕС?
А) Технологический суверенитет
Б) Защита фундаментальных прав граждан
В) Стимулирование инноваций любой ценой
Г) Экспорт ИИ-технологий

Критерии оценивания тестовых заданий:

Диапазон баллов	Описание критерия	
85-100	Свыше 80% правильных ответов.	Обучающийся демонстрирует глубокое познание в освоенном материале.

65-84	Свыше 70% правильных ответов.	Обучающимся материал освоен полностью, без существенных ошибок.
55-64	Свыше 50% правильных ответов.	Обучающимся материал освоен не полностью, имеются значительные пробелы в знаниях.
0-54	Менее 50% правильных ответов.	Обучающимся материал не освоен, знания обучающегося ниже базового уровня.

5.5. Описание дополнительных материалов и оборудования, необходимых для выполнения проверочных заданий (*при необходимости*).

Для ответа на вопросы студенту разрешается использование нормативно-правовых актов.

6. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине

6.1. Промежуточная аттестация (зачет, экзамен) проводится в устной форме. Обучающийся получает экзаменационный билет и готовится к устному ответу.

6.2. Типовые оценочные материалы промежуточной аттестации

Типовые проверочные задания для самоподготовки обучающегося к промежуточной аттестации:

РАЗДЕЛ 1. МЕТОДОЛОГИЯ И ОСНОВНЫЕ ПРАВОВЫЕ СЕМЬИ

Тема 1. Введение в сравнительное правовое регулирование технологий ИИ. ОПК-1.1

1. Задания открытого типа.

№ п.п.	Вопрос
1.	Предмет, метод и задачи курса «Сравнительное правовое регулирование ИИ».
2.	Основные правовые семьи (романо-германская, англо-саксонская, религиозная, социалистическая) и их влияние на регулирование технологий.
3.	Понятие и виды источников правового регулирования ИИ: «жесткое» право (statutory law) vs. «мягкое» право (soft law, этические кодексы, стандарты).
4.	Методология сравнительно-правового исследования в сфере ИИ: макро- и микросравнение, функциональный метод.

2. Задания комбинированного типа:

Тестовые задания с обоснованием выбора.

№ п.п.	Содержание задания	Правильный ответ	Аргументы, обосновывающие выбор ответа

1.	Для какой правовой семьи характерно регулирование ИИ через судебный прецедент, фрагментарное законодательство и активную роль судов в интерпретации существующих норм применительно к новым технологиям? а) Романо-германская; б) Англо-саксонская; в) Социалистическая; г) Религиозная (исламская).		
2.	Что из перечисленного относится к источникам «мягкого права» (Soft Law) в регулировании ИИ? а) Регламент ЕС об искусственном интеллекте (EU AI Act); б) Федеральный закон США об ИИ (гипотетический); в) Рекомендации ОЭСР по искусственному интеллекту; г) Гражданский кодекс Российской Федерации.		

3. Задания закрытого типа.

Тестовые задания.

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.

Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.

Выбрать один верный ответ.

Записать только букву выбранного варианта ответа.

1.1. Что является предметом курса «Сравнительное правовое регулирование ИИ»?
А) Только российское законодательство об ИИ
Б) Закономерности формирования и развития правовых норм об ИИ в различных правовых системах мира
В) Технические стандарты разработки ИИ
Г) Этические кодексы поведения роботов

1.2. Какой метод является основным в сравнительном правоведении при изучении регулирования ИИ? А) Статистический метод
Б) Метод математического моделирования
В) Сравнительно-правовой анализ
Г) Социологический опрос

1.3. Какая правовая семья характеризуется приматом писаного права, кодификацией и стремлением к созданию единых комплексных актов (например, EU AI Act)?
А) Англо-саксонская
Б) Религиозная (исламская)
В) Социалистическая
Г) Романо-германская

1.4. Для какой правовой семьи судебный прецедент является основным источником права?
А) Романо-германская
Б) Англо-саксонская
В) Социалистическая
Г) Религиозная

Тема 2. Европейский Союз: риск-ориентированная модель (EU AI Act). ОПК-1.1

1. Задания открытого типа.

№ п.п.	Вопрос
1.	Структура и логика Регламента ЕС об искусственном интеллекте (EU AI Act): экстерриториальный эффект.
2.	Классификация систем ИИ по уровням риска: неприемлемый риск (запрещенные практики), высокий риск, ограниченный риск, минимальный риск.
3.	Требования к системам высокого риска (high-risk AI systems): система управления рисками, техническая документация, прозрачность, человеческий надзор.
4.	Органы надзора (национальные компетентные органы, Европейский совет по ИИ) и механизмы обеспечения комплаенса: штрафы и санкции.

2. Задания комбинированного типа:

Тестовые задания с обоснованием выбора.

№ п.п.	Содержание задания	Правильный ответ	Аргументы, обосновывающие выбор ответа
1.	К какой категории риска согласно EU AI Act относятся системы ИИ, используемые для трудоустройства и управления персоналом, и какие требования к ним предъявляются? а) Неприемлемый риск — полный запрет; б) Высокий риск — строгие обязательные требования (управление рисками,		

	качество данных, человеческий надзор); в) Ограниченный риск — только требования прозрачности; г) Минимальный риск — отсутствие специальных требований.		
2.	Каков максимальный размер штрафа за использование запрещенных практик ИИ (неприемлемый риск) согласно EU AI Act? а) До 10 млн евро или 2% от глобального годового оборота; б) До 20 млн евро или 4% от глобального годового оборота; в) До 35 млн евро или 7% от глобального годового оборота; г) До 50 млн евро или 10% от глобального годового оборота.		

3. Задания закрытого типа.

Тестовые задания.

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.

Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.

Выбрать один верный ответ.

Записать только букву выбранного варианта ответа.

2.1. На какой категории систем ИИ основана логика EU AI Act?
А) На классификации по отраслям применения
Б) На классификации по уровням риска
В) На классификации по стоимости разработки
Г) На классификации по стране происхождения

2.2. Какие системы ИИ относятся к категории «неприемлемый риск» согласно EU AI Act?
А) Системы для управления критической инфраструктурой
Б) Чат-боты и системы генерации deepfakes
В) Социальный скоринг со стороны государственных органов
Г) Спам-фильтры и видеоигры

2.3. Какое требование предъявляется к системам ИИ с ограниченным риском (например, чат-ботам)?
А) Обязательная сертификация нотифицированным органом
Б) Обеспечение прозрачности (информирование пользователя о взаимодействии с ИИ)
В) Запрет на использование
Г) Обязательное лицензирование

2.4. Какой орган координирует применение EU AI Act на уровне ЕС?
А) Европейский парламент
Б) Европейский совет по ИИ (European Artificial Intelligence Board)
В) Суд Европейского Союза
Г) Национальные агентства по защите данных

Тема 3. Соединенные Штаты Америки: секторальный и фрагментированный подход. ОПК-3.1

1. Задания открытого типа.

№ п.п.	Вопрос
1.	Отсутствие единого федерального закона об ИИ: роль отраслевого регулирования.
2.	Регуляторная роль федеральных агентств: Федеральная торговая комиссия (FTC) и борьба с нечестными практиками, Национальный институт стандартов и технологий (NIST) и добровольные рамки (AI Risk Management Framework).
3.	Законодательство на уровне штатов: Закон о конфиденциальности потребителей Калифорнии (CCPA/CPRA) и его влияние на ИИ-системы.
4.	Регулирование конкретных проблем: борьба с deepfakes, алгоритмическая дискриминация при найме (Illinois Artificial Intelligence Video Interview Act).

2. Задания комбинированного типа:

Тестовые задания с обоснованием выбора.

№ п.п.	Содержание задания	Правильный ответ	Аргументы, обосновывающие выбор ответа
1.	Какое федеральное агентство США использует свои полномочия по разделу 5 Закона о FTC для привлечения компаний к ответственности за нечестные или обманные практики, связанные с ИИ (например, введение потребителей в заблуждение относительно возможностей ИИ-продукта)? а) NIST (Национальный институт стандартов и технологий); б) FTC (Федеральная торговая комиссия); в) USPTO (Патентное ведомство); г) FCC (Федеральная		

	комиссия по связи).		
2.	Какова позиция судов США по делу Thaler v. Perlmutter относительно авторских прав на произведение, полностью сгенерированное ИИ без творческого вклада человека? а) Авторское право принадлежит разработчику ИИ; б) Авторское право принадлежит пользователю, который запустил генерацию; в) Такое произведение не охраняется авторским правом, так как требует человеческого авторства; г) Авторское право принадлежит самой ИИ-системе.		

3. Задания закрытого типа.

Тестовые задания.

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.

Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.

Выбрать один верный ответ.

Записать только букву выбранного варианта ответа.

3.1. Существует ли в США единый федеральный закон об ИИ, аналогичный EU AI Act?
А) Да, принят в 2020 году
Б) Да, но только для систем высокого риска
В) Нет, единый федеральный закон отсутствует
Г) Да, действует с 2018 года

3.2. Что разрабатывает NIST для управления рисками ИИ?
А) EU AI Act
Б) AI Risk Management Framework (RMF)
В) Закон о защите данных
Г) Международный договор об ИИ

3.3. Какой закон Калифорнии предоставляет потребителям права знать, удалять и запрещать продажу их персональных данных?
А) GDPR
Б) HIPAA
В) CCPA/CPRA
Г) GLBA

3.4. Какой подход к регулированию deepfakes преобладает в США?

А) Единый федеральный закон, запрещающий все deepfakes
Б) Регулирование на уровне штатов (маркировка в политической рекламе, запрет порнографических дипфейков)
В) Полное отсутствие какого-либо регулирования
Г) Регулирование только на муниципальном уровне

РАЗДЕЛ 2. РЕГИОНАЛЬНЫЕ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ МОДЕЛИ

Тема 4. Китайская Народная Республика: государственный контроль и технологический суверенитет. ОПК-1.1

1. Задания открытого типа.

№ п.п.	Вопрос
1.	Идеологическая основа регулирования ИИ в Китае: концепция «суверенитета над данными» и система социального кредита.
2.	Специализированные нормативные акты: Закон об алгоритмических рекомендациях (2022), Меры по управлению генеративным ИИ (2023).
3.	Регулирование deepfakes и синтеза контента: обязанности по маркировке и водяным знакам.
4.	Пересечение регулирования ИИ с законами о кибербезопасности (Закон о кибербезопасности, Закон о защите персональной информации — PIPL).

2. Задания комбинированного типа:

Тестовые задания с обоснованием выбора.

№ п.п.	Содержание задания	Правильный ответ	Аргументы, обосновывающие выбор ответа
1.	Какое из следующих требований НЕ предъявляется Мерами по управлению генеративным ИИ (2023) в Китае к провайдерам сервисов генеративного ИИ? а) Использование данных, полученных законным путем и не нарушающих права интеллектуальной собственности; б) Обеспечение соответствия генерируемого контента основным социалистическим ценностям; в) Предоставление пользователям полного и неограниченного доступа к исходному коду модели; г) Проведение процедур оценки безопасности перед		

	выпуском сервиса на рынок.		
2.	Что лежит в основе подхода Китая к трансграничной передаче данных, в том числе для обучения ИИ? а) Принцип свободного потока данных; б) Концепция суверенитета над данными, требующая локализации и ограничений на передачу; в) Принцип страны происхождения; г) Полный запрет на любую передачу данных за границу.		

3. Задания закрытого типа.

Тестовые задания.

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.

Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.

Выбрать один верный ответ.

Записать только букву выбранного варианта ответа.

4.1. Какая концепция лежит в основе подхода Китая к регулированию данных?
А) Свободный поток данных через границы
Б) Суверенитет данных (data sovereignty)
В) Данные как общее наследие человечества
Г) Дерегулирование данных

4.2. Что представляет собой система социального кредита в Китае?
А) Система оценки кредитоспособности только для банков
Б) Программа оценки доверия граждан и организаций на основе анализа их поведения с использованием ИИ
В) Добровольная система рейтингования компаний
Г) Международная система кредитных рейтингов

4.3. Какой нормативный акт Китая 2022 года регулирует алгоритмические рекомендации?
А) Закон о кибербезопасности
Б) Меры по управлению генеративным ИИ
В) Закон об алгоритмических рекомендациях
Г) Закон о защите персональной информации (PIPL)

4.4. Что из перечисленного НЕ является требованием Мер по управлению генеративным ИИ (2023) в Китае?
А) Использование данных, полученных законным путем
Б) Соответствие генерируемого контента социалистическим ценностям
В) Обязательная маркировка контента, созданного ИИ
Г) Свободный доступ к моделям ИИ из-за рубежа

Тема 5. Великобритания и страны общего права: про-инновационный подход. ОПК-3.1

1. Задания открытого типа.

№ п.п.	Вопрос
1.	Подход Великобритании после Brexit: принципы про-инновационного регулирования (консультации и «белая книга»).
2.	Ответственность за вред, причиненный ИИ: применение деликтного права (tort law) и концепции халатности (negligence).
3.	Вопросы интеллектуальной собственности: позиция Соединенного Королевства по патентованию изобретений, созданных ИИ.
4.	Канада и Австралия: Закон об ИИ и данных (Канада, Bill C-27) и добровольные этические рамки (Австралия).

2. Задания комбинированного типа:

Тестовые задания с обоснованием выбора.

№ п.п.	Содержание задания	Правильный ответ	Аргументы, обосновывающие выбор ответа
1.	Какой подход к регулированию ИИ выбрала Великобритания после Brexit, чтобы стимулировать инновации? а) Полная имплементация EU AI Act в национальное законодательство; б) Секторальный подход с наделением существующих регуляторов полномочиями адаптировать свои правила к ИИ; в) Принятие единого жесткого закона, аналогичного EU AI Act, но с более строгими требованиями; г) Полный отказ от какого-либо регулирования ИИ.		
2.	В чем заключается особенность регулирования авторских прав на «произведения, созданные компьютером» (computer-generated works) в Великобритании по сравнению с США?		

	а) В Великобритании такие произведения не охраняются вообще; б) В Великобритании автором считается лицо, предпринявшее необходимые меры для создания произведения, и они охраняются 50 лет; в) В Великобритании авторство признается за ИИ-системой; г) В Великобритании такие произведения охраняются бессрочно.		

3. Задания закрытого типа.

Тестовые задания.

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.

Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.

Выбрать один верный ответ.

Записать только букву выбранного варианта ответа.

5.1. Какой подход к регулированию ИИ выбрала Великобритания после Brexit?
А) Полная имплементация EU AI Act
Б) Про-инновационный, контекстно-зависимый (context-based) подход без единого жесткого закона
В) Полный отказ от какого-либо регулирования
Г) Принятие закона, более строгого, чем EU AI Act

5.2. Какой принцип НЕ входит в число принципов регулирования ИИ, изложенных в британской "Белой книге"?
А) Безопасность, защищенность и надежность
Б) Прозрачность и объяснимость
В) Справедливость
Г) Приоритет государственного контроля над инновациями

5.3. Как в Великобритании решается вопрос ответственности за вред, причиненный ИИ, при отсутствии специального закона?
А) Никак, вред не подлежит возмещению
Б) Через применение общих норм деликтного права (tort law), в частности, иска из халатности (negligence)
В) Только через уголовное преследование разработчика
Г) Через специальный государственный компенсационный фонд

5.4. Что необходимо доказать истцу для привлечения к ответственности из халатности (negligence) в английском праве?
А) Только факт причинения вреда

Б) Наличие обязанности проявлять заботу, нарушение этой обязанности, причинно-следственную связь и наличие вреда
В) Только умысел ответчика
Г) Только нарушение закона

Тема 6. Развивающиеся и альтернативные юрисдикции (ОАЭ, Саудовская Аравия, Индия). ОПК-1.1

1. Задания открытого типа.

№ п.п.	Вопрос
1.	ОАЭ: стратегия цифровой трансформации, назначение министра ИИ, создание свободных экономических зон для тестирования ИИ (Dubai International Financial Centre — DIFC).
2.	Саудовская Аравия: программа Saudi Vision 2030, регулирование робототехники и предоставление гражданства роботу (София) как правовой эксперимент.
3.	Индия: подход к регулированию ИИ через призму цифровых прав и идентификации (Aadhaar), обсуждение рамочного законодательства.
4.	Адаптация норм шариата к вопросам ответственности за вред, причиненный автономными системами.

2. Задания комбинированного типа:

Тестовые задания с обоснованием выбора.

№ п.п.	Содержание задания	Правильный ответ	Аргументы, обосновывающие выбор ответа
1.	Какой правовой механизм используют ОАЭ для привлечения международных технологических компаний, позволяя им работать в рамках английского общего права, а не шариата? а) Принятие федерального закона, разрешающего английское право на всей территории; б) Создание свободных экономических зон, таких как DIFC, с собственной независимой правовой системой; в) Заключение международных договоров о передаче юрисдикции; г) Отказ от шариата в пользу английского права в коммерческих спорах.		

2.	Как в исламском праве (шариате) происходит адаптация правовых норм к вопросам ответственности за вред, причиненный автономным ИИ? а) Через прямое применение текстов Корана к ИИ; б) Через суждение по аналогии (кияс) — например, с ответственностью за вред, причиненный животными или имуществом; в) Вопросы ответственности ИИ не регулируются шариатом; г) Через создание новых священных текстов.		

3. Задания закрытого типа.

Тестовые задания.

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.

Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.

Выбрать один верный ответ.

Записать только букву выбранного варианта ответа.

6.1. Какой символический шаг сделали ОАЭ для демонстрации приоритета развития ИИ?
А) Запретили использование ИИ
Б) Назначили первого в мире государственного министра по вопросам ИИ
В) Приняли закон, запрещающий роботов
Г) Вышли из всех международных организаций

6.2. Что представляет собой DIFC (Dubai International Financial Centre)?
А) Торговый центр в Дубае
Б) Свободная экономическая зона с собственной правовой системой, основанной на английском общем праве
В) Государственный орган по надзору за ИИ
Г) Исламский банк

6.3. Какое символическое событие, связанное с роботом София, произошло в Саудовской Аравии в 2017 году?
А) Робот был депортирован
Б) Роботу было предоставлено гражданство
В) Робот был признан изобретателем
Г) Робот был назначен министром

6.4. Какова основная цель программы Saudi Vision 2030 в контексте ИИ?
А) Полный запрет на разработку ИИ
Б) Диверсификация экономики и снижение зависимости от нефти через развитие ИИ

В) Импорт всех ИИ-технологий из-за рубежа
Г) Создание единой исламской ИИ-системы

РАЗДЕЛ 3. МЕЖДУНАРОДНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И КОЛЛИЗИИ

Тема 7. Международное «мягкое право» и универсальные стандарты. ОПК-3.1

1. Задания открытого типа.

№ п.п.	Вопрос
1.	Рекомендации ОЭСР (OECD) по ИИ: принципы ответственного управления доверенным ИИ.
2.	Рекомендация ЮНЕСКО об этике искусственного интеллекта (2021): структура и влияние на национальные стратегии.
3.	Совет Европы: Рамочная конвенция об искусственном интеллекте, правах человека, демократии и верховенстве права (CAI) — перспективы принятия.
4.	Роль международных организаций по стандартизации: ISO/IEC 42001 (Системы менеджмента ИИ) и связь с регуляторным комплаенсом.

2. Задания комбинированного типа:

Тестовые задания с обоснованием выбора.

№ п.п.	Содержание задания	Правильный ответ	Аргументы, обосновывающие выбор ответа
1.	Какое значение имеют Рекомендации ОЭСР по искусственному интеллекту (2019) для последующего регулирования ИИ в мире? а) Они являются юридически обязательным международным договором; б) Они установили пять ключевых принципов, которые легли в основу EU AI Act и многих национальных стратегий; в) Они были отклонены большинством стран; г) Они регулируют только технические стандарты ИИ.		
2.	Что представляет собой международный стандарт ISO/IEC 42001 и какова его основная цель? а) Это технический стандарт,		

	описывающий форматы данных для ИИ; б) Это стандарт, устанавливающий требования к системе менеджмента искусственного интеллекта в организации; в) Это этический кодекс для разработчиков ИИ; г) Это стандарт безопасности для робототехники.		

3. Задания закрытого типа.

Тестовые задания.

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.

Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.

Выбрать один верный ответ.

Записать только букву выбранного варианта ответа.

7.1. Когда были приняты первые Рекомендации ОЭСР по искусственному интеллекту?
А) 2015 г.
Б) 2019 г.
В) 2021 г.
Г) 2023 г.

7.2. Сколько ключевых принципов ответственного управления доверенным ИИ содержат Рекомендации ОЭСР?
А) 3
Б) 5
В) 7
Г) 10

7.3. Какой принцип НЕ входит в число принципов ОЭСР по ИИ?
А) Инклюзивный рост и благополучие
Б) Человеко-центричность и справедливость
В) Государственный контроль над всеми ИИ-системами
Г) Прозрачность и объяснимость

7.4. Сколько государств-членов ЮНЕСКО приняли Рекомендацию об этике искусственного интеллекта в 2021 году?
А) 27 (страны ЕС)
Б) 56
В) 193
Г) Все члены ООН

Тема 8. Коллизионно-правовые аспекты регулирования ИИ. ОПК-3.1

1. Задания открытого типа.

№ п.п.	Вопрос
1.	Определение применимого права к договорам в сфере разработки и поставки ИИ (Регламент Рим I, ГК РФ).
2.	Определение применимого права к деликтам (причинению вреда) с участием автономных систем (Регламент Рим II, коллизионные нормы РФ).
3.	Трансграничная передача данных для обучения ИИ: механизмы GDPR (SCCs — стандартные договорные оговорки, BCRs — обязательные корпоративные правила) vs. требования российского законодательства (локализация данных).
4.	Признание и исполнение иностранных судебных решений по спорам, связанным с ИИ.

2. Задания комбинированного типа:

Тестовые задания с обоснованием выбора.

№ п.п.	Содержание задания	Правильный ответ	Аргументы, обосновывающие выбор ответа
1.	Согласно Регламенту Рим I, какое право будет применяться к договору на разработку ИИ между российской компанией-заказчиком и немецкой компанией-разработчиком, если стороны не выбрали применимое право в договоре? а) Российское право, как право страны заказчика; б) Немецкое право, как право страны, где находится место жительства исполнителя (разработчика), осуществляющего характерное исполнение; в) Право страны, где будет использоваться ИИ; г) Право страны суда, который будет рассматривать спор.		
2.	Каково общее правило определения применимого права к деликтам (например, к требованию о возмещении вреда, причиненного автономным автомобилем) согласно Регламенту Рим II? а) Применяется право страны, где зарегистрирован автомобиль; б) Применяется право страны,		

	где имело место действие, причинившее вред (lex loci actus); в) Применяется право страны, где причинен вред (lex loci delicti commissi); г) Применяется право, наиболее благоприятное для потерпевшего.		

3. Задания закрытого типа.

Тестовые задания.

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.

Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.

Выбрать один верный ответ.

Записать только букву выбранного варианта ответа.

8.1 Какой принцип является основным для определения применимого права к договорам в международном частном праве (Регламент Рим I, ст. 1210 ГК РФ)?
А) Принцип страны продавца
Б) Принцип автономии воли сторон
В) Принцип страны исполнения договора
Г) Принцип наиболее тесной связи

8.2. Согласно ст. 4 Регламента Рим I, при отсутствии выбора права сторонами, к договору оказания услуг применяется право страны, где находится:
А) Место жительства заказчика
Б) Место жительства исполнителя услуги
В) Место оказания услуги
Г) Место регистрации договора

8.3. Каково общее правило определения применимого права к деликтам согласно Регламенту Рим II?
А) Право страны, где совершено действие, причинившее вред (lex loci actus)
Б) Право страны, где возникает вред (lex loci damni)
В) Право, выбранное сторонами
Г) Право страны суда (lex fori)

8.4. Каково общее правило определения применимого права к деликтам согласно ст. 1219 ГК РФ?
А) Право страны, где возникает вред
Б) Право страны, где имело место действие, причинившее вред
В) Российское право всегда
Г) Право, наиболее благоприятное для потерпевшего

Тема 9. Сравнительный анализ регулирования данных (Data Law). ОПК-1.1

1. Задания открытого типа.

№ п.п.	Вопрос
1.	Концепция собственности на данные (data property) в разных правовых системах: есть ли право собственности на датасеты?
2.	Регулирование открытых данных (open data) и данных государственных органов: подходы ЕС (Директива об открытых данных), США, РФ.
3.	Подходы к праву на данные (data rights) и портируемости данных (data portability): GDPR, CCPA, российский закон о цифровых правах.
4.	Регулирование вторичного использования данных для обучения ИИ: исключения для Text and Data Mining (TDM) в ЕС (Директива DSM) и других странах.

2. Задания комбинированного типа:

Тестовые задания с обоснованием выбора.

№ п.п.	Содержание задания	Правильный ответ	Аргументы, обосновывающие выбор ответа
1.	Что понимается под «правом на портируемость данных» (data portability) согласно статье 20 GDPR? а) Право требовать удаления своих персональных данных; б) Право получать свои персональные данные в структурированном, машиночитаемом формате и передавать их другому контролеру; в) Право запретить обработку своих данных в маркетинговых целях; г) Право на возмещение убытков за утечку данных.		
2.	Какое исключение для Text and Data Mining (TDM) в коммерческих целях установлено статьей 4 Директивы ЕС об авторском праве на едином цифровом рынке (Директива DSM)? а) Коммерческий TDM полностью запрещен; б) TDM разрешен, но только для исследовательских организаций; в) TDM разрешен, но с возможностью для правообладателя запретить		

	использование своих произведений (opt-out); г) TDM разрешен без каких-либо ограничений для любых целей.		

3. Задания закрытого типа.

Тестовые задания.

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.

Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.

Выбрать один верный ответ.

Записать только букву выбранного варианта ответа.

9.1. Существует ли в большинстве правовых систем прямое признание права собственности на данные как на вещь?
А) Да, это общепризнанный принцип
Б) Нет, вместо этого данные защищаются через комбинацию различных правовых институтов
В) Да, но только в ЕС
Г) Да, но только для государственных данных

9.2. Какие правовые институты используются для защиты данных вместо единого права собственности?
А) Только авторское право
Б) Интеллектуальная собственность, охрана персональных данных, договорное право, коммерческая тайна
В) Только уголовное право
Г) Только административное право

9.3. Какой акт ЕС регулирует повторное использование информации государственного сектора (open data)?
А) GDPR
Б) Директива об открытых данных (Open Data Directive)
В) EU AI Act
Г) Директива об авторском праве

9.4. Что обязывает делать федеральные ведомства США Закон об открытом правительстве (OPEN Government Data Act)?
А) Закрыть все данные от общественности
Б) Публиковать свои данные в машиночитаемых форматах по умолчанию
В) Продавать свои данные частным компаниям
Г) Уничтожать все данные через 5 лет

РАЗДЕЛ 4. ПРАКТИКА И ПЕРСПЕКТИВЫ

Тема 10. Гармонизация регулирования и будущее ИИ-права. ОПК-3.1

1. Задания открытого типа.

№ п.п.	Вопрос
1.	Анализ конвергенции подходов: сравнительная таблица требований к системам высокого риска в EU AI Act, Китае и США.
2.	Перспективы разработки глобального договора или рамочной конвенции ООН по ИИ.
3.	Регулирование новых технологий: подходы к квантовым вычислениям, нейроинтерфейсам (Brain-Computer Interfaces) и AGI (Artificial General Intelligence).
4.	Построение глобальной стратегии комплаенса (global compliance strategy) для вывода ИИ-продукта на рынки ЕС, США и Азии.

2. Задания комбинированного типа:

Тестовые задания с обоснованием выбора.

№ п.п.	Содержание задания	Правильный ответ	Аргументы, обосновывающие выбор ответа
1.	Какая общая черта (конвергенция) прослеживается в подходах ЕС, США и Китая к регулированию систем ИИ, отнесенных к категории высокорисковых? а) Все три подхода требуют обязательной сертификации всех ИИ-систем; б) Все три подхода в той или иной форме требуют от разработчиков внедрения процессов управления рисками; в) Все три подхода полностью запрещают использование ИИ в госсекторе; г) Все три подхода требуют открытия исходного кода всех ИИ-моделей.		
2.	Какой из перечисленных подходов рассматривается как наиболее реалистичная альтернатива всеобъемлющему глобальному договору ООН по ИИ в ближайшей перспективе? а) Принятие единого закона об ИИ всеми странами мира;		

	б) Секторальные соглашения по конкретным применениям ИИ (например, автономное оружие) и гармонизация через мягкое право; в) Передача всех вопросов регулирования ИИ на уровень национальных государств без международной координации; г) Создание наднационального органа с правом вето для всех стран.		

3. Задания закрытого типа.

Тестовые задания.

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.

Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.

Выбрать один верный ответ.

Записать только букву выбранного варианта ответа.

10.1. Что из перечисленного является общей чертой (конвергенцией) подходов ЕС, США и Китая к регулированию высокорисковых ИИ-систем?
А) Требование использовать открытый исходный код
Б) Требование внедрения процессов управления рисками
В) Полный запрет на использование ИИ в госсекторе
Г) Единый орган сертификации

10.2. Каков основной приоритет регулирования ИИ в ЕС?
А) Технологический суверенитет
Б) Защита фундаментальных прав граждан
В) Стимулирование инноваций любой ценой
Г) Экспорт ИИ-технологий

10.3. Каков основной приоритет регулирования ИИ в Китае?
А) Защита индивидуальных прав граждан
Б) Защита национальной безопасности и социальной стабильности
В) Гармонизация с западными стандартами
Г) Передача регулирования частным компаниям

10.4. Каков основной приоритет регулирования ИИ в США?
А) Единый федеральный закон
Б) Стимулирование инноваций и экономического роста при защите потребителей от конкретных видов вреда
В) Государственное планирование развития ИИ
Г) Запрет на использование ИИ в коммерции

6.3. Критерии и шкала оценивания на основе БРС.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ	РЕЗУЛЬТАТ В БАЛЛАХ
Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где он продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок	40
Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где обучающийся демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе. Решил предложенные практические задания с небольшими неточностями.	30-39
Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий.	20-29
Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, т.е. обучающийся не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.	0-19

6.4. Для решения практических заданий обучающемуся разрешается использование нормативно-правовых актов.

7. Методические материалы по освоению дисциплины

Подготовка к лекциям.

Главное в период подготовки к лекционным занятиям – научиться методам самостоятельного умственного труда, сознательно развивать свои творческие способности и овладевать навыками творческой работы. Для этого необходимо строго соблюдать дисциплину учебы и поведения. Четкое планирование своего рабочего времени и отдыха является необходимым условием для успешной самостоятельной работы. В основу его нужно положить рабочие программы изучаемых в семестре дисциплин. Каждому

обучающемуся следует составлять еженедельный и семестровый планы работы, а также план на каждый рабочий день. С вечера всегда надо распределять работу на завтрашний день. В конце каждого дня целесообразно подводить итог работы: тщательно проверить, все ли выполнено по намеченному плану, не было ли каких-либо отступлений, а если были, по какой причине это произошло. Нужно осуществлять самоконтроль, который является необходимым условием успешной учебы. Если что-то осталось невыполненным, необходимо изыскать время для завершения этой части работы, не уменьшая объема недельного плана.

Самостоятельная работа на лекции.

Слушание и запись лекций – сложный вид вузовской аудиторной работы. Внимательное слушание и конспектирование лекций предполагает интенсивную умственную деятельность обучающегося. Краткие записи лекций, их конспектирование помогает усвоить учебный материал. Конспект является полезным тогда, когда записано самое существенное, основное и сделано это самим обучающимся. Не надо стремиться записать дословно всю лекцию. Такое «конспектирование» приносит больше вреда, чем пользы. Запись лекций рекомендуется вести по возможности собственными формулировками. Желательно запись осуществлять на одной странице, а следующую оставлять для проработки учебного материала самостоятельно в домашних условиях. Конспект лекции лучше подразделять на пункты, параграфы, соблюдая красную строку. Этому в большой степени будут способствовать пункты плана лекции, предложенные преподавателям. Принципиальные места, определения, формулы и другое следует сопровождать замечаниями «важно», «особо важно», «хорошо запомнить» и т.п. Можно делать это и с помощью разноцветных маркеров или ручек. Лучше если они будут собственными, чтобы не приходилось просить их у однокурсников и тем самым не отвлекать их во время лекции. Целесообразно разработать собственную «маркографию» (значки, символы), сокращения слов. Не лишним будет и изучение основ стенографии. Работая над конспектом лекций, всегда необходимо использовать не только учебник, но и ту литературу, которую дополнительно рекомендовал лектор. Именно такая серьезная, кропотливая работа с лекционным материалом позволит глубоко овладеть знаниями.

Подготовка к практическим занятиям.

Подготовку к каждому практическому занятию каждый обучающийся должен начать с ознакомления с планом практического занятия, который отражает содержание предложенной темы. Тщательное продумывание и изучение вопросов плана основывается на проработке текущего материала лекции, а затем изучения обязательной и дополнительной литературы, рекомендованную к данной теме. На основе индивидуальных предпочтений обучающемуся необходимо самостоятельно выбрать тему доклада по проблеме практического занятия и по возможности подготовить по нему презентацию. Если программой дисциплины предусмотрено выполнение практического задания, то его необходимо выполнить с учетом предложенной инструкции (устно или 10 письменно). Все новые понятия по изучаемой теме необходимо выучить наизусть и внести в глоссарий, который целесообразно вести с самого начала изучения курса. Результат такой работы должен проявиться в способности обучающегося свободно ответить на теоретические вопросы практического занятия, его выступлении и участии в коллективном обсуждении вопросов изучаемой темы, правильном выполнении практических заданий и контрольных работ.

Структура практического занятия:

В зависимости от содержания и количества отведенного времени на изучение каждой темы может практическое занятие состоять из четырех-пяти частей:

1. Обсуждение теоретических вопросов, определенных программой дисциплины.
2. Доклад и/ или выступление с презентациями по проблеме практического занятия.

3. Обсуждение выступлений по теме – дискуссия.

4. Выполнение практического задания с последующим разбором полученных результатов или обсуждение практического задания, выполненного дома, если это предусмотрено программой.

5. Подведение итогов занятия.

Первая часть – обсуждение теоретических вопросов - проводится в виде фронтальной беседы со всей группой и включает выборочную проверку преподавателем теоретических знаний обучающихся. Примерная продолжительность — до 15 минут. Вторая часть — выступление обучающихся с докладами, которые должны сопровождаться презентациями с целью усиления наглядности восприятия, по одному из вопросов практического занятия. Обязательный элемент доклада – представление и анализ статистических данных, обоснование социальных последствий любого экономического факта, явления или процесса. Примерная продолжительность — 20-25 минут. После докладов следует их обсуждение – дискуссия. В ходе этого этапа практического занятия могут быть заданы уточняющие вопросы к докладчикам. Примерная продолжительность – до 15-20 минут. Если программой предусмотрено выполнение практического задания в рамках конкретной темы, то преподавателями определяется его содержание и дается время на его выполнение, а затем идет обсуждение результатов. Если практическое задание должно было быть выполнено дома, то на практическом занятии преподаватель проверяет его выполнение (устно или письменно). Примерная продолжительность – 15-20 минут. Подведением итогов заканчивается практическое занятие. Обучающимся должны быть объявлены оценки за работу и даны их четкие обоснования. Примерная продолжительность — 5 минут.

Работа с литературными источниками.

В процессе подготовки к практическим занятиям, обучающимся необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение рекомендованной учебно-методической (а также научной и популярной) литературы. Самостоятельная работа с учебниками, учебными пособиями, научной, справочной и популярной литературой, материалами периодических изданий и Интернета, статистическими данными является наиболее эффективным методом получения знаний, позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует более глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у обучающихся свое отношение к конкретной проблеме. Более глубокому раскрытию вопросов способствует знакомство с дополнительной литературой, рекомендованной преподавателем, что позволяет обучающимся проявить свою индивидуальность в рамках выступления на занятиях, выявить широкий спектр мнений по изучаемой проблеме.

Вопросы для самостоятельной подготовки к лекционным и практическим занятиям:

1. Предмет, метод и задачи курса «Сравнительное правовое регулирование ИИ».
2. Основные правовые семьи (романо-германская, англо-саксонская, религиозная, социалистическая) и их влияние на регулирование технологий.
3. Понятие и виды источников правового регулирования ИИ: «жесткое» право (statutory law) vs. «мягкое» право (soft law, этические кодексы, стандарты).
4. Концепция «юрисдикционного арбитража» в сфере высоких технологий: причины и последствия.
5. Методология сравнительно-правового исследования в сфере ИИ: макро- и микросравнение, функциональный метод.
6. Структура и логика Регламента ЕС об искусственном интеллекте (EU AI Act): экстерриториальный эффект.
7. Классификация систем ИИ по уровням риска: неприемлемый риск (запрещенные практики), высокий риск, ограниченный риск, минимальный риск.

8. Требования к системам высокого риска (high-risk AI systems): система управления рисками, техническая документация, прозрачность, человеческий надзор.
9. Органы надзора (национальные компетентные органы, Европейский совет по ИИ) и механизмы обеспечения compliance: штрафы и санкции.
10. Сравнительный анализ: как EU AI Act соотносится с GDPR (Общим регламентом по защите данных) в вопросах обработки данных.
11. Отсутствие единого федерального закона об ИИ: роль отраслевого регулирования.
12. Регуляторная роль федеральных агентств: Федеральная торговая комиссия (FTC) и борьба с нечестными практиками, Национальный институт стандартов и технологий (NIST) и добровольные рамки (AI Risk Management Framework).
13. Законодательство на уровне штатов: Закон о конфиденциальности потребителей Калифорнии (CCPA/CPRA) и его влияние на ИИ-системы.
14. Регулирование конкретных проблем: борьба с deepfakes, алгоритмическая дискриминация при найме (Illinois Artificial Intelligence Video Interview Act).
15. Судебная практика США по вопросам авторского права на контент, сгенерированный ИИ (дела Thaler v. Perlmutter и др.).
16. Идеологическая основа регулирования ИИ в Китае: концепция «суверенитета над данными» и система социального кредита.
17. Специализированные нормативные акты: Закон об алгоритмических рекомендациях (2022), Меры по управлению генеративным ИИ (2023).
18. Регулирование deepfakes и синтеза контента: обязанности по маркировке и водяным знакам.
19. Пересечение регулирования ИИ с законами о кибербезопасности (Закон о кибербезопасности, Закон о защите персональной информации — PIPL).
20. Роль государства в развитии ИИ: Национальная стратегия развития ИИ и экспериментальные зоны.
21. Подход Великобритании после Brexit: принципы про-инновационного регулирования (консультации и «белая книга»).
22. Ответственность за вред, причиненный ИИ: применение деликтного права (tort law).
23. Вопросы интеллектуальной собственности: позиция Соединенного Королевства по патентованию изобретений, созданных ИИ.
24. Канада и Австралия: Закон об ИИ и данных (Канада, Bill C-27) и добровольные этические рамки (Австралия).
25. Судебный прецедент как основной регулятор в отсутствие специального законодательства.
26. ОАЭ: стратегия цифровой трансформации, назначение министра ИИ, создание свободных экономических зон для тестирования ИИ (Dubai International Financial Centre — DIFC).
27. Саудовская Аравия: программа Saudi Vision 2030, регулирование робототехники и предоставление гражданства роботу (София) как правовой эксперимент.
28. Индия: подход к регулированию ИИ через призму цифровых прав и идентификации (Aadhaar), обсуждение рамочного законодательства.
29. Адаптация норм шариата к вопросам ответственности за вред, причиненный автономными системами.
30. Бразилия: Общий закон о защите данных (LGPD) и перспективы принятия Закона об ИИ (проект № 2338/2023).
31. Рекомендации ОЭСР (OECD) по ИИ: принципы ответственного управления доверенным ИИ.
32. Рекомендация ЮНЕСКО об этике искусственного интеллекта (2021): структура и влияние на национальные стратегии.
33. Совет Европы: Рамочная конвенция об искусственном интеллекте, правах человека, демократии и верховенстве права (CAI) — перспективы принятия.

34. Роль международных организаций по стандартизации: ISO/IEC 42001 (Системы менеджмента ИИ) и связь с регуляторным комплаенсом.
35. G7 и Хиросимский процесс по разработке международных руководящих принципов для продвинутых систем ИИ.
36. Определение применимого права к договорам в сфере разработки и поставки ИИ (Регламент Рим I, ГК РФ).
37. Определение применимого права к деликтам (причинению вреда) с участием автономных систем (Регламент Рим II, коллизионные нормы РФ).
38. Трансграничная передача данных для обучения ИИ: механизмы GDPR (SCCs — стандартные договорные оговорки, BCRs — обязательные корпоративные правила) vs. требования российского законодательства (локализация данных).
39. Признание и исполнение иностранных судебных решений по спорам, связанным с ИИ.
40. Проблема выбора юрисдикции (forum shopping) при защите интеллектуальных прав на модели ИИ.
41. Концепция собственности на данные (data property) в разных правовых системах: есть ли право собственности на датасеты?
42. Регулирование открытых данных (open data) и данных государственных органов: подходы ЕС (Директива об открытых данных), США, РФ.
43. Подходы к праву на данные (data rights) и портируемости данных (data portability): GDPR, CCPA, российский закон о цифровых правах.
44. Регулирование вторичного использования данных для обучения ИИ: исключения для Text and Data Mining (TDM) в ЕС (Директива DSM) и других странах.
45. Правовой режим синтетических данных: перспективы регулирования.
46. Анализ конвергенции подходов: сравнительная таблица требований к системам высокого риска в EU AI Act, Китае и США.
47. Перспективы разработки глобального договора или рамочной конвенции ООН по ИИ.
48. Регулирование новых технологий (emerging technologies): подходы к квантовым вычислениям, нейроинтерфейсам (Brain-Computer Interfaces) и AGI (Artificial General Intelligence).
49. Построение глобальной стратегии комплаенса (global compliance strategy) для вывода ИИ-продукта на рынки ЕС, США и Азии.
50. Роль юриста-консультанта в международном ИИ-праве: hard skills и soft skills.

8. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет

8.1. Основная литература

1. Арзуманян, А.Б. Искусственный интеллект: вопросы международно-правового регулирования / А. Б. Арзуманян // Северо-Кавказский юридический вестник. — 2021. — № 3. — С. 92-99. — ISSN 2074-7306. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/journal/issue/315343 (дата обращения: 07.06.2026). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

2. Международная безопасность в эпоху искусственного интеллекта. Том 1 : учебник для вузов / М. В. Захарова, С. Н. Гриняев, Т. В. Исаева [и др.] ; под ред. М. В. Захаровой, А. И. Смирнова. - Москва : Издательство «Аспект Пресс», 2024. - 401 с. - ISBN 978-5-7567-1319-0. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/2188451 (дата обращения: 07.06.2026). – Режим доступа: по подписке.

3. Международная безопасность в эпоху искусственного интеллекта. Том 2 : сборник документов / сост. М. И. Савченкова, Д. М. Карасева ; под ред. М. В. Захаровой, А.И. Смирнова. - Москва : Издательство «Аспект Пресс», 2024. - 496 с. - ISBN 978-5-7567-1320-

6. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/2188452 (дата обращения: 07.06.2026). – Режим доступа: по подписке.

4. Искусственный интеллект и иные цифровые технологии как фактор трансформации правового регулирования трудовых отношений : монография / под редакцией И. Р. Бегишева. — Москва : Проспект, 2026. — 127 с. — ISBN 978-5-392-45677-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/519206 (дата обращения: 07.06.2026). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

Зубрик, Д.А. Этические принципы применения искусственного интеллекта: пути правового регулирования в Республике Беларусь / Д. А. Зубрик, D. Zubryk // Веснік Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Янкі Купалы. Серыя 4. Правазнаўства. — 2024. — № 2. — С. 15-21. — ISSN 2076-4863. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/journal/issue/365183 (дата обращения: 08.06.2026). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

Линь, Х.Т. Перспективы применения искусственного интеллекта в законодательном процессе вьетнама с учетом опыта отдельных стран / Х. Т. Линь // Юридический вестник Самарского университета. — 2025. — № 2. — С. 18-23. — ISSN 2542-047X. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/journal/issue/373793 (дата обращения: 08.06.2026). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

8.2. Дополнительная литература

1. Васильев, А. А., Шпопер, Д. Искусственный интеллект: правовые аспекты / А. А. Васильев, Д. Шпопер // Известия Алтайского государственного университета. — 2018. — № 6 (104). — С. 23–26. (Одна из ранних, но основополагающих работ, заложивших основу для дискуссии о правовых аспектах ИИ в России).

2. Галлямова, А. А. Авторское право на произведения, созданные с использованием технологий искусственного интеллекта / А. А. Галлямова // Образование и право. — 2023. — № 4. — С. 240–248. (Исследование, посвященное одному из самых дискуссионных вопросов — охраноспособности результатов, созданных ИИ).

3. Забайкин, Ю. В., Лунькин, Д. А. Правовая регламентация использования систем искусственного интеллекта / Ю. В. Забайкин, Д. А. Лунькин // Вопросы российского и международного права. — 2023. — Т. 13. — № 4А. — С. 315–321. (Статья, рассматривающая правовую регламентацию использования систем ИИ в сравнительно-правовом контексте).

4. Иткина, Я. Я. Правовые аспекты искусственного интеллекта / Я. Я. Иткина // Вестник Московского университета имени С.Ю. Витте. Серия 2. Юридические науки. — 2022. — № 2.1 (32). — С. 39–42. (Обзорный материал по ключевым правовым аспектам внедрения технологий ИИ).

5. Емелина, Л. А., Яворский, С. А. Правовой статус искусственного интеллекта в системе российского образования / Л. А. Емелина, С. А. Яворский // Вестник МГПУ. Серия «Юридические науки». — 2025. — № 1 (57). — С. 68–76. (Современное исследование, посвященное проблеме определения правового статуса ИИ и необходимости создания нормативного фреймворка).

8.3. Нормативные правовые документы и иная правовая информация

Российская Федерация

1. Указ Президента РФ от 10.10.2019 № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» (вместе с «Национальной стратегией развития искусственного интеллекта на период до 2030 года»). (Базовый стратегический документ, задающий цели и приоритеты развития ИИ в России).

2. Указ Президента РФ от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года». (Документ,

определяющий задачи по цифровой трансформации и внедрению технологий искусственного интеллекта для достижения «цифровой зрелости» отраслей).

3. Концепция развития регулирования отношений в сфере технологий искусственного интеллекта и робототехники до 2024 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 19.08.2020 № 2129-р). (Документ, определивший основные направления развития регулирования ИИ на предыдущий период).

4. Проект концепции развития регулирования отношений в сфере технологий искусственного интеллекта до 2030 года (разработан Минцифры России, 2025 г.). (Новый концептуальный документ, задающий принципы регулирования на перспективу: человеко-ориентированность, технологический суверенитет, запрет на «очеловечивание» ИИ).

5. Федеральный закон от 31.07.2020 № 258-ФЗ «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации». (Закон, создающий правовую основу для апробации технологий ИИ в специальных «регуляторных песочницах»).

6. Федеральный закон от 02.10.2023 № 408-ФЗ (о внесении изменений в законодательство об информации и информационных технологиях, регулирующий системы ИИ, применяемые в качестве рекомендательных технологий).

7. Кодекс этики в сфере искусственного интеллекта (утвержден Альянсом в сфере искусственного интеллекта, 2021 г.). (Основной документ этического регулирования, носивший рекомендательный характер для участников гражданского оборота).

8. Законопроект № 922784-8 (внесен в Государственную Думу РФ 21.05.2025), предлагающий комплексные поправки в часть IV Гражданского кодекса РФ для устранения правовых пробелов, вызванных технологическим прогрессом.

9. ГОСТ Р 70949-2023 (и иные национальные стандарты в сфере ИИ: ГОСТ Р 59277-2020, ГОСТ Р 59898-2021, ПНСТ 776-2022 и др.). (Технические стандарты, регулирующие классификацию, оценку качества и управление рисками систем ИИ).

Международное и зарубежное регулирование

1. Regulation (EU) 2024/1689 of the European Parliament and of the Council of 13 June 2024 laying down harmonised rules on artificial intelligence (Artificial Intelligence Act, AI Act). (Первый в мире всеобъемлющий закон об ИИ, устанавливающий риск-ориентированный подход к регулированию на территории ЕС).

2. Council of Europe Framework Convention on Artificial Intelligence and Human Rights, Democracy and the Rule of Law (принята в 2024 г.). (Первый международный юридически обязывающий документ, устанавливающий общие принципы регулирования ИИ).

3. Рекомендация ЮНЕСКО об этике искусственного интеллекта (принята в 2021 г.). (Глобальный нормативный акт, задающий этические рамки развития ИИ).

8.4. Интернет-ресурсы

1. Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru).
2. СПС «КонсультантПлюс» (www.consultant.ru).
3. СПС «Гарант» (www.garant.ru).
4. Официальный сайт Министерства экономического развития РФ (www.economy.gov.ru).
5. Официальный сайт Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ (digital.gov.ru).
6. Сайт Альянса в сфере искусственного интеллекта (a-ai.ru).
7. Официальный портал Европейского Союза EUR-Lex (eur-lex.europa.eu).
8. Портал федеральных судов общей юрисдикции и система ГАС «Правосудие» (sudrf.ru), Картотека арбитражных дел (kad.arbitr.ru).
9. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (elibrary.ru).
10. Классика Российского права http://civil.consultant.ru/
11. Гражданское право http://www.gpravo.ru/

12. Институт частного права http://www.privatelaw.ru/index.php/ru/
13. Российская государственная библиотека http://www.rsl.ru/
14. Официальный сайт Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации http://www.duma.gov.ru/
15. Официальный сайт Правительства Российской Федерации http://government.ru/
16. Официальный сайт Правительства Нижегородской области http://government- nnov.ru/
17. Официальный сайт Администрации г. Нижнего Новгорода http://www.admgor.nnov.ru/
18. Федеральный портал «Российское образование» http://www.edu.ru
19. Электронная библиотека «Grebennikon» http://grebennikon.ru/.

9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

9.1. Материально-техническая база

Перечень материально-технического обеспечения:

1. Учебные аудитории, оборудованные для проведения учебных занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, коллоквиумов, мероприятий текущего контроля и промежуточной аттестации, в том числе мультимедийным оборудованием для демонстрации электронных презентаций и аудио- и видеоматериалов;
2. Компьютерные классы для выполнения групповых тестовых и иных заданий, а также для самостоятельной работы обучающихся оснащенные компьютерной техникой и обеспечением доступа к сети «Интернет» и доступа в электронную информационно- образовательную среду организации;
3. Специализированные аудитории и лаборатории;
4. Библиотека с обеспечением печатными изданиями или электронно-библиотечная система обеспечивающая доступ к электронным изданиям (электронная библиотека);
5. Читальный зал;
6. Технические средства обучения: персональные компьютеры; компьютерные проекторы; звуковые динамики; программные средства, обеспечивающие просмотр видеофайлов в форматах AVI, MPEG-4, DivX, RMVB, WMV и др.

9.2. Информационные технологии, программное обеспечение:

При осуществлении образовательного процесса по дисциплине используется информационные технологии и программное обеспечение:

1. Современная операционная система.
2. Kaspersky Endpoint Security (или аналог).
3. Средство просмотра файлов формата pdf.
4. Современные офисные средства (текстовые и табличные редакторы, средстваработы с презентационными материалами и т.д.).
5. Архиватор 7-Zip.
6. Система дистанционного обучения.
7. Автоматизированная библиотечная система.

9.3. Информационные справочные системы:

1. https://www.iprbookshop.ru – Электронно-библиотечная система [ЭБС]«IPRSMART»(ранее–IPRBooks)

2. https://e.lanbook.com -Электронно-библиотечная система [ЭБС] «Лань».
3. https://znanium.ru - Электронно-библиотечная система [ЭБС] «Znanium.com».
4. https://www.book.ru - Электронно-библиотечная система[ЭБС]«Book.ru».
5. https://ibooks.ru-Электронно-библиотечная система [ЭБС]«ibooks.ru».
6. https://ranepalib.miflib.ru - Электронная библиотека издательства «МИФ».
7. https://eivis.ru–Ивис (EastView). Полные тексты российских научных и практических журналов, а также газет центральной прессы России. Доступ с ip-адресов локальной сети Института.
8. http://www.consultant.ru/-Справочно-правоваясистема «Консультант».
9. http://www.garant.ru/Справочно-правоваясистема «Гарант».